№ 331

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условій, считаются безплатными. Мелкія сообщенія и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Присланныя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ Главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 29-го НОЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 331

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и пересыл. на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—7 р. 90 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“, иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—6 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., перешедш. въ иногородные, уплачиваютъ 60 к., а иногородные 20 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 86.

Въ воскресенье, 30 ноября, комиссія при Кіевскомъ губернскомъ отдѣлѣ союза Русскаго народа (Крещатикъ, 3) устраиваетъ **религіозно-нравственныя чтенія** для народа въ чайныхъ попечительства о народной трезвости по слѣдующей программѣ.

Бессарабка 4 часа. „О таинствѣ мѵропомазанія“—Н. Н. Фотисовъ. „Святый Андрей Первозванный“—К. Н. Фетисовъ. „Богомольцы у святынь Кіева“—К. А. **Галицкая площадь 3 часа.** „О святыняхъ Кіева“—священникъ О. К. Корольковъ. „Императоръ Александръ II“—П. Т. Кокопа. „Святый Андрей Первозванный“—Д. В. Г. **Сѣнная площадь 5 час.** „Преподобный Ѳеодосій Печерскій“—священникъ О. Ѳ. Синькевичъ. „Императоръ Николай I. Дѣтство Александра II“—Е. А. Н—а. „О единеніи и взаимодѣйствіи русскаго общества“—Н. В. Жабыко. **Шулявка 3 час.** „Святый Андрей Первозванный“—священникъ О. А. Черняховскій. „О возрожденіи Россіи“—Н. Н. Д. „Золотая копѣечка“—А. А. К. „Наказанная жадность“—Л. В. Л. **Соломенка 6 часовъ.** „Два старика“—Н. Г. „Пить до дна, не видать добра“—Д. К. „Хвойное дерево“—П. Т. С. **Святошинъ 6 часовъ.** „О святомъ Андреѣ Первозванномъ“—священникъ О. Т. Лященко. „О любви къ отечеству“—С. Н. Рождественскій. „Уничиженіе Господа нашего Іисуса Христа“—М. Г. Б. 00—

К. О—во Распространенія Грамотности и Просвѣщенія. Народный Домъ на Троицкой площади. Въ субботу, 29 ноября, въ 6 ч. веч. прив.-доц. **Н. Н. Жукъ** прочтетъ первую популярную лекцію по анатоміи: «Опредѣленіе и раздѣленіе анатоміи. Клѣтка. Ткани. Кровь. Планъ строенія человѣческаго тѣла». Плата за входъ 10 к. Въ воскресенье, 30 ноября, въ 5 ч. веч. Народное чтеніе предлож. **Н. С. Бехъ**—«И. С. Тургеневъ». 00—

Кіевъ, 28-го ноября 1908 г.

„Правые революціонеры“. Лѣвые листки ведутъ ежедневную и неустанную борьбу съ правыми организаціями и ихъ немногочисленною печатью. Эта борьба между непримиримыми врагами вполнѣ понятна и никого не удивляетъ. Но на дняхъ обратили на себя вниманіе всей печати и вызвали удивленіе рѣзкія вылазки противъ правыхъ въ „Нов. Времени“. Онѣ были поняты, какъ предвѣстіе и подготовка общества къ репрессіямъ, которыя готовятся въ лонѣ правительства противъ „правыхъ революціонеровъ“. Имѣется-ли какое-нибудь основаніе для этихъ толковъ, не знаемъ; но „Новое Время“ взяло на себя трудъ обнаружить „скрытый смыслъ вещей, который еще многимъ не ясенъ“, и доказать, что выраженіе „правые революціонеры“, принятое въ нашемъ быту (?), какъ ходячій терминъ—„не простой оборотъ рѣчи, а точное и безусловно вѣрное опредѣленіе“. Казалось-бы весьма не легко доказать „точность и безусловную вѣрность“ такого рискованнаго утвержденія, однако „Новое Время“ весьма просто и легко справляется съ поставленною задачей. „Разница между правыми и лѣвыми революціонными организаціями“, увѣряетъ почтенная газета, „исключительно та, что первые, прикрываясь „монархическими“ лозунгами, чувствуютъ себя несравненно безопаснѣе и потому обнаруживаются несравненно смѣлѣе“. И только то? Болѣе ничего, кромѣ этой „исключительной“ смѣлости подъ прикрытіемъ „монархическихъ лозунговъ“ (въ кавычкахъ) „Новое Время“ не усмотрѣло! Остается лишь отмѣтить это поразительное открытіе и уразумѣть „скрытый смыслъ вещей“! Въ самомъ дѣлѣ, существуетъ-ли разница въ томъ, что „лѣвые революціонеры“ устраивали подпольныя убійства, заговоры, волненія молодежи, политическія забастовки, возстанія, военные бунты, продавали Россію во время войны и продавали инородцамъ во время „революціи“, пытались низвергнуть Государя и насадить конституціонно-демократическую или соціально-демократическую республику, устраивали разгромы и иллюминаціи землевладѣльцамъ, подготовляли „легальный“ грабежъ всѣхъ собственниковъ и проч. и проч.; а „правые революціонеры“ въ это время старались по мѣрѣ силъ защищать Престолъ и Отечество, бороться съ разбойниками, предателями и развратителями, за что ихъ „лѣвые“ герои избивали браунингами и бомбами.

Когда все это творилось, и Россія была на краю гибели, кое-кто уразумѣлъ разницу между лѣвыми и правыми „революціонерами“; но когда государственная власть, не безъ нѣкотораго содѣйствія „правыхъ революціонеровъ“, отбила приступъ красной рати, хотя съ крупными трещинами въ государственномъ зданіи, „Новое Время“ спѣшитъ стереть разницу между „лѣвыми и правыми“. Быть можетъ, многимъ было-бы пріятно скорѣе изгладить изъ памяти недавнее прошлое, но не слишкомъ-ли рано принялась почтенная газета за эту работу? Революціонный приступъ отбитъ, но прекращена ли злинная война? Мы не столь проницательны и не столь самоувѣренны, чтобы отвѣчать утвердительно на этотъ вопросъ. Мы даже опасаемся, что борьба продолжается, что врагъ лишь скрылся въ подземныя галлереи и что предстоитъ еще не одна битва. Не потребуются ли тогда вновь „правые революціонеры“, въ минуту, быть можетъ, еще болѣе опасную, нежели недавно пережитая? Если бы такой моментъ вновь наступилъ, если бы новыя тяжкія испытанія постигли русскій народъ и русское государство, то вѣдь не „октябристы“ же выручатъ Россію! Съ этимъ, вѣроятно, согласится и „Новое Время“, если пожелаетъ считаться съ недавнимъ опытомъ и съ психологіей партіи маленькихъ дипломатовъ, которые даже назвались октябристами послѣ 17 октября. Между тѣмъ кто можетъ поручиться, что тяжкія испытанія не посѣтятъ наше отечество въ ближайшемъ будущемъ, быть можетъ, даже ближайшею весною?

Усматривая разницу между правыми и лѣвыми революціонерами лишь въ томъ, что правые смѣлѣе выступаютъ подъ прикрытіемъ „монархическихъ лозунговъ“, „Новое Время“ увѣряетъ далѣе, что „въ качествѣ политическихъ партій правыя партіи и другія равноцѣнные союзы не ограничиваютъ и не могутъ ограничить своей дѣятельности предѣлами, очерченными нашими основными законами“. „Эти предѣлы, вводящіе обновленіе русскаго строя въ русло закономѣрной эволюціи, уже потому не могутъ ихъ удовлетворить, что выполненіе ихъ открытой, обнародованной программы возможно провести въ жизнь лишь путемъ государственнаго переворота съ нарушеніемъ основныхъ, исходящихъ отъ Верховной власти, законовъ“.

Вѣроятно, „Нов. Время“, говоря о программѣ правыхъ, имѣло въ виду Самодержавіе и законосовѣщательныя полномочія Гос. Думы и Гос. Совѣта. Но „Русское Знамя“ весьма основательно отвѣтило, что вполнѣ голословно называть правыхъ революціонерами лишь за то, что они признаютъ Самодержавіе и не желаютъ признавать „конституціоннаго строя“. „Русское Знамя“ ссылается на извѣстныя слова Государя, на толкованіе Сенатомъ основныхъ законовъ, на заявленіе В. Н. Коковцева („у насъ, слава Богу, нѣтъ парламента“) и говоритъ, что оно не имѣетъ никакихъ основаній повѣрить „Новому Времени“, будто у насъ водворился конституціонный строй съ парламентомъ. Противъ кого же мы революціонеры справа? спрашиваетъ въ заключеніе органъ Союза Русскаго народа.

Конечно, „Рус. Знамя“ въ этомъ спорѣ воспользовалось далеко не равноцѣнными аргументами, нельзя ставить на одну параллель толкованіе Сената и сказанную мимоходомъ фразу В. Н. Коковцева, но „Русское Знамя“ не воспользовалось другими весьма сильными доводами въ защитѣ своей позиціи. Называть „правыхъ“, непримиримыхъ враговъ революціи и борцовъ противъ нея, „революціонерами“—большое невѣжество и большая дерзость. Не желая сказать ничего обиднаго „Новому Времени“, мы не можемъ не упрекнуть его въ невниманіи къ помѣщаемому матеріалу; къ прискорбію, это старый его грѣхъ. Быть можетъ, гдѣ-то куются ковы противъ людей, исполненныхъ глубокаго патріотизма и оказавшихъ серьезныя и самоотверженныя услуги Россіи; быть можетъ, можно найти поводы къ нареканіямъ въ рѣзкости или безтактности

отдѣльныхъ личностей; а въ это время въ распространенной газетѣ къ нимъ прикладывается печать „революціонеровъ". Но „Новое Время" напрасно спѣшитъ. Дѣло гораздо сложнѣе, нежели думаютъ октябристы, которые нарядились въ новенькій костюмъ конституціоннаго легитимизма и конституціоннаго вѣрноподданничества и клеймятъ „революціонерами справа" тѣхъ, которые не поклонились новоявленному парламентскому божку. Конституціонный нарядъ можетъ, однако, оказаться маскараднымъ нарядомъ, а конституціонный божокъ—просто деревяшкой. Если-бы „Новое Время" дало себѣ ясный отчетъ, какими силами и какимъ принципомъ осуществленъ избирательный законъ 3 іюня 1907 г., то оно должно признать, что непоколебимый „правыми революціонерами" догматъ самодержавія существуетъ въ полной силѣ и что исполненіе программы „правыхъ революціонеровъ" можетъ осуществиться безъ всякаго государственнаго переворота, по счастливому выраженію „Новаго Времени", въ предѣлахъ той „закономѣрной эволюціи", которая послужила для изданія закона 3 іюня. Послѣдуетъ-ли при этомъ нарушеніе основныхъ законовъ? Этого вопроса для „правыхъ революціонеровъ" не существуетъ, потому что основные законы можетъ измѣнять та власть, которая ихъ издала.

Въ виду выходки „Новаго Времени", мы считали умѣстнымъ напомнить эти соображенія тѣмъ, у кого память слишкомъ коротка, и кто вообразилъ, что, съ водвореніемъ въ Гос. Думѣ шаткаго и эфемернаго „октябристскаго режима", водворился въ Россіи конституціонный строй. Но между новорожденной Гос. Думой и историческимъ государственнымъ строемъ Россіи существуетъ изрядная разница.

Не чрезмѣрна-ли претензія, чтобы этому младенцу, довольно сомнительнаго происхожденія и весьма неустойчиваго поведенія, русскіе люди кланялись въ ноги, славословили и сотворили изъ него себѣ кумира? Они предпочитаютъ оставаться въ старой политической вѣрѣ и поджидать, что выйдетъ изъ младенца, призваннаго въ третій разъ.

Первая годовщина фракціи умѣренно-правыхъ. Для жителей Юго-Западнаго края, можетъ быть, представитъ нѣкоторый интересъ сообщеніе о тѣхъ успѣхахъ, какіе дѣлаетъ еще такъ недавно народившаяся думская фракція умѣренно-правыхъ, въ составъ которой вошла значительная часть членовъ Государственной Думы изъ нашихъ Юго-Западныхъ губерній. Изъ депутатовъ Кіевской губерніи къ этой фракціи принадлежитъ болѣе половины. Вообще, она составилась, главнымъ образомъ, изъ представителей Юго-Западнаго района Россіи (много членовъ Думы изъ Подольской, Бессарабской, Херсонской губ.); позже къ ней примкнули депутаты и другихъ мѣстностей.

Образовавъ сначала небольшую группу, фракція умѣренно-правыхъ къ концу перваго года своего существованія, къ половинѣ ноября нынѣшняго года, по своей численности заняла въ Государственной Думѣ второе мѣсто. Въ ней теперь насчитывается до 80 членовъ. Близость политической программы фракціи къ центральнымъ группамъ Государственной Думы была причиною тому, что въ большинствѣ случаевъ эта фракція вступала въ блокъ съ фракціей октябристовъ при рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ, и только поддержка октябристовъ этою сильною фракціею дѣлала возможнымъ образованіе сильнаго численностью умѣреннаго думскаго большинства. Особенности программы и общій характеръ фракціи умѣренно-правыхъ далъ возможность ей поддерживать дружескія отношенія съ болѣе правыми думскими фракціями и являться соединяющимъ звеномъ всѣхъ умѣренныхъ думскихъ группъ—слѣва октябристовъ, справа націоналистовъ и правыхъ.

Указанныя отношенія проявились на празднованіи фракціей умѣренно-правыхъ своей первой годовщины, когда былъ устроенъ въ стѣнахъ Таврическаго дворца общій фракціонный обѣдъ. На немъ объединились почти всѣ члены фракціи и представители ея союзниковъ: отъ октябристовъ А. И. Гучковъ, отъ правыхъ В. В. Шульгинъ. Приняли участіе въ праздникѣ фракціи и представители нашей умѣренной печати. Рѣчи какъ предсѣдателя фракціи П. Н. Балашова, такъ и членовъ ея, также представителей союзныхъ фракцій и печати обрисовали изображенный здѣсь характеръ и роль фракціи умѣренно-правыхъ, объединяющей всѣ умѣренные элементы третьей Думы, по направленію своей политической дѣятельности болѣе или менѣе осуществляющіе прогрессивно-монархическую программу.

С. Богдановъ.

ЗАМѢТКИ.
DCXXXVII.

Въ прошлой статьѣ я говорилъ, что у насъ грубо нарушаются тѣ статьи Основныхъ законовъ, которыя непріятны Государственной Думѣ. Основные законы говорятъ, что если бюджетная роспись не будетъ разсмотрѣна и утверждена Думой къ 1 декабря, то въ силу вступаетъ роспись предыдущаго года. Но эта статья остается безъ примѣненія. И, что всего ужаснѣе, въ Россіи, въ громадномъ государствѣ, оказывается, нѣтъ органа, который-бы слѣдилъ за точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ законовъ. Законы, даже основные, исполняются или не исполняются, въ зависимости отъ усмотрѣнія власти. И это—своего рода школа, въ которой воспитываются и власть, и народное представительство, и населеніе.

Громадная страна пріучается къ тому, что исполненіе законовъ вовсе не важно, что законовъ можно не исполнять... А вѣдь законность—основа существованія государства.

Но если тѣ статьи Основныхъ законовъ, которыя непріятны Государственной Думѣ, игнорируются съ молчаливаго согласія Думы и власти, то законы, неугодные евреямъ, фактически прямо отмѣняются, при томъ это дѣлается совершенно открыто, даже въ формѣ циркуляровъ.

Два запроса правыхъ членовъ Думы, посвященныхъ этому вопросу, имѣютъ громадное значеніе. Это вопросы вовсе не частнаго характера: нѣтъ, они захватываютъ самую сущность переживаемаго Россіей періода, ту сущность, которая можетъ быть охарактеризована, какъ развалъ власти, давно переставшей быть національной.

То, что происходитъ у насъ въ Кіевѣ и во всемъ Юго-Западномъ краѣ, наблюдается всюду въ Россіи: законы, направленные противъ евреевъ, не исполняются. Несмотря на усиленную охрану, Кіевъ захваченъ евреями именно съ той поры, какъ изданы законы, ограничивающіе права евреевъ. Евреи живутъ въ Кіевѣ совершенно свободно и безпрепятственно, несмотря на то, что нашъ городъ числится внѣ черты осѣдлости. Способовъ для этого существуетъ множество: торговля, ремесло, признанныя профессіи, образованіе дѣтей и т. д.—все это служитъ законной причиной для переселенія евреевъ въ Кіевъ. Но за этими законными причинами кроется масса беззаконія. Фактически дѣло свелось къ тому, что всѣ безъ исключенія евреи имѣютъ возможность жить въ Кіевѣ. Если у кого изъ евреевъ нѣтъ дѣтей, которыя учились бы (иногда фиктивно) въ кіевскихъ учебныхъ заведеніяхъ, то евреи выбираютъ въ одномъ изъ мелкихъ городовъ приказчичьи свидѣтельства или покупаютъ свидѣтельства на званіе ремесленника, и Кіевъ для такихъ евреевъ уже переносится въ черту осѣдлости.

А посмотрите, что дѣлается съ дачными поселками, обслуживающими Кіевъ. Всѣ они совершенно заполнены евреями. Минувшимъ лѣтомъ я забрался на дачу за 50 верстъ отъ Кіева, въ деревню Злодіевку. Оказывается, и тамъ все сплошь забито и загажено евреями.

Интересно, что когда въ печати былъ отмѣченъ фактъ заполненія евреями деревни Злодіевки, то полиція судорожно стала цѣпляться за разные циркуляры, не имѣющіе къ данному дѣлу никакого отношенія. А кіевскій уѣздный исправникъ въ отвѣтъ на запросъ департамента полиціи объяснилъ, что евреи дѣйствительно живутъ лѣтомъ въ Злодіевкѣ, но что это, молъ, очень хорошо, такъ какъ евреи—истинные благодѣтели для крестьянъ и оказываютъ на нихъ самое благотворное вліяніе.

Вотъ какъ чины уѣздной полиціи относятся къ законамъ, направленнымъ противъ евреевъ. Нужды нѣтъ, что законъ воспрещаетъ жить евреямъ въ селахъ и деревняхъ. Для уѣзднаго исправника интересы евреевъ выше закона, и онъ въ объясненіи своему начальству даже восхваляетъ себя за то, что онъ игнорируетъ законы, направленные противъ евреевъ.

Это чрезвычайно характерно. Развалъ власти у насъ дошелъ до того, что уѣздные исправники съ величайшей развязностью критикуютъ и толкуютъ законы.

И въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, такъ какъ само министерство внутреннихъ дѣлъ не только игнорируетъ законы, ограничивающіе права евреевъ, но даже отмѣняетъ ихъ простыми циркулярами.

Два запроса правыхъ членовъ Думы именно этого и касаются: они говорятъ о тѣхъ циркулярахъ министра внутреннихъ дѣлъ, которыми въ сущности отмѣнены законы о чертѣ осѣдлости, и самая эта «черта» отмѣнена.

Указанные циркуляры явились, разумѣется, какъ слѣдствіе стремленія власти задобрить евреевъ. Это началось давно. Рѣшительное начало новому курсу положилъ покойный генералъ Треповъ, благодаря вліянію котораго усвоена была система борьбы съ революціей посредствомъ уступокъ ей. Уступали долго и усердно, упорно не желая понять, что каждая уступка бунту только усиливаетъ его. И доуступались до полной анархіи. Роспускъ первой Думы былъ моментомъ перелома, главнымъ образомъ, психологическаго. Уступать какъ будто перестали. Исключеніемъ, однако, остался еврейскій вопросъ. Здѣсь власть упорно продолжала стоять за уступки. Осенью 1906 года, передъ выборами во вторую Думу, былъ выработанъ даже законопроектъ о расширеніи правъ евреевъ, причемъ законопроектъ этотъ имѣлось въ виду провести немедленно, въ порядкѣ 87 статьи Основныхъ Законовъ. Мотивы правительства были вполнѣ понятны: крупными уступками евреямъ стремились купить ихъ расположеніе и отвратить ихъ отъ революціи. Для людей дѣйствительной жизни, а не бездушнаго петербургскаго канцеляризма ясно было, что уступки евреямъ привели-бы къ результатамъ, прямо противоположнымъ тѣмъ, какіе имѣлись въ виду сторонниками новыхъ уступокъ бунту: эти уступки окончательно убѣдили-бы евреевъ въ томъ, какъ выгодно для нихъ поддерживать революцію. Вожди еврейской революціи имѣли-бы право говорить еврейской массѣ:—Вотъ видите, мы не напрасно бунтовали!

И какъ уступки революціи вообще, сдѣланныя въ 1905 году, страшно усилили революцію и сильнѣйшимъ образомъ обострили революціонную ненависть къ Россіи, такъ и уступки евреямъ еще болѣе усилили-бы революціонно-еврейское движеніе, еще болѣе обострили-бы ненависть евреевъ къ Россіи.

Къ счастью, представленія о расширеніи правъ евреевъ не получили въ 1906 году Высочайшаго утвержденія.

Но это повело къ тому, что законы, ограничивающіе права евреевъ, стали отмѣнять циркулярами. Циркуляры министровъ поставлены выше законовъ, изданныхъ Высочайшей властью.

Это тоже началось не вчера. Графъ Витте въ теченіе одного-двухъ мѣсяцевъ осенью 1905 года отмѣнилъ своими циркулярами много законовъ и въ томъ числѣ всѣ законы о печати. Съ тѣхъ поръ это прочно вошло въ практику государственной жизни Россіи.

Но вотъ, наконецъ, въ Государственной Думѣ нашлись люди, которые рѣшились напомнить власти о томъ, что законность—не пустой звукъ. И поднялся невѣроятный шумъ и гвалтъ. Вся лѣвая печать дружно завопила, что это—человѣконенавистничество.

Когда какой-нибудь представитель власти нарушитъ законъ, касающійся «свободъ» или «неприкосновенностей», то подымается плачъ и вопль по поводу попранной законности, сыплются протесты, летятъ запросы и т. д. А когда власть въ административномъ порядкѣ отмѣняетъ законы, непріятные для евреевъ, то всякій протестъ противъ такого беззаконія объявляется «человѣконенавистническимъ».

Извольте тутъ разобраться. И такая односторонняя «законность» называется у нашихъ парламентаріевъ «правовымъ порядкомъ». Хорошъ однако «правовой порядокъ», когда законы дѣлятся на двѣ части —на законы, угодные евреямъ, и законы, неугодные евреямъ. Первыхъ изъ нихъ нарушать ни въ какомъ случаѣ нельзя, а вторые не только можно, но даже должно нарушать.

Такъ сторонники «новаго строя» учатъ насъ «законности».

Для людей, мозги которыхъ не тронуты анархической пропагандой, ясно однако, что всѣ законы—законы, и потому всѣ они равно обязательны какъ для власти, такъ и для населенія.

Вполнѣ понятно, что законы, ограничивающіе права евреевъ, ненавистны не только для евреевъ, но и для многихъ русскихъ (для еврействующихъ и для многихъ...). Но въ такомъ случаѣ добейтесь отмѣны этихъ законовъ въ законодательномъ порядкѣ. Отмѣнять-же законы, не угодные евреямъ, путемъ циркуляровъ,—это значитъ въ корнѣ подрывать идею законности, основы государственности.

Запросы правыхъ членовъ Думы пріобрѣтаютъ, въ виду сказаннаго, значеніе первостепенной важности. Вся наша революція есть національная борьба инородцевъ съ русскимъ народомъ, а въ ряду національныхъ вопросовъ, давящихъ Русь, основнымъ является еврейскій. И запросы правыхъ въ сущности ставятъ въ Думѣ еврейскій вопросъ ребромъ.

О томъ, какъ возмущены этими запросами лѣвые, говорить совершенно излишне. Но не менѣе огорчены ими и октябристы. Послѣдніе въ еврейскомъ вопросѣ болѣе чѣмъ въ какомъ-либо другомъ сидятъ на двухъ стульяхъ: съ одной стороны, октябристы, какъ конституціоналисты, стоятъ за равноправіе евреевъ, а съ другой, они, какъ націоналисты, стоятъ противъ равноправія. И ничего опредѣленнаго они до сихъ поръ не сказали.

Запросы правыхъ заставятъ октябристовъ сказать, наконецъ, кто они такіе—націоналисты или космополиты?

Іезуитская тактика, заимствованная октябристами у кадетовъ, не поможетъ имъ.

Когда во второй Думѣ правые внесли предложеніе высказать порицаніе террору, кадеты назвали это предложеніе «гнусной провокаціей» и всячески оттягивали обсужденіе его, хотя все же, въ концѣ концовъ, рѣшительно отказались осудить терроръ, т. е. объявили себя сторонниками террора. Точно такъ-же нынѣ, безъ сомнѣнія, гучковцы считаютъ запросы правыхъ «провокаціей». Они всячески будутъ оттягивать обсужденіе этихъ запросовъ. Но, въ концѣ концовъ, гучковцамъ и всей Думѣ все-же придется сказать Россіи, кто они.

И если они выскажутся за отклоненіе запросовъ правыхъ, то этимъ самымъ они (а съ ней и вся Дума) объявятъ себя врагами законности и сторонниками еврейскаго равноправія.

Вся патріотическая Россія будетъ ждать, что скажетъ октябристская Дума по этому жгучему вопросу. Своимъ отвѣтомъ октябристы объявятъ себя или сторонниками національно-русскихъ интересовъ, или сторонниками интересовъ еврейскихъ.

И отвертѣться отъ отвѣта на этотъ вопросъ хитроумнымъ гучковцамъ не удастся. Сколько ни кричите о «человѣконенавистничествѣ», «провокаціи», сколько ни агитируйте противъ правыхъ (замѣчательно это совпаденіе агитаціи противъ «правыхъ революціонеровъ» съ внесеніемъ правыми «еврейскихъ» запросовъ), а все-же отвѣтить придется.

А. Савенко.

Рѣчь, произнесенная имперскимъ канцлеромъ княземъ Бюловымъ въ германскомъ рейхстагѣ 24 ноября (7 декабря) и извѣстная уже изъ телеграфныхъ извѣстій, оживленно обсуждается иностранной печатью, обратившей особенное вниманіе на мѣста, касавшіяся отношеній между Австро-Венгріей и Италіей и положенія послѣдней въ тройственномъ союзѣ.

«Berl. Tagebl.» указываетъ, что князь Бюловъ не сомнѣвается въ возможности устранить недоразумѣнія между Австро-Венгріей и Италіей. При этомъ онъ указываетъ обѣимъ державамъ на заслуги тройственнаго союза, извѣстныя, впрочемъ, всему міру. Теперь необходимо, чтобы тройственный союзъ благополучно пережилъ современный кризисъ. Но при этомъ далеко не безразлично, гдѣ будетъ сосредоточено главное вліяніе на союзную политику, въ Берлинѣ или въ Вѣнѣ. Германская имперія не должна выпускать изъ своихъ рукъ руководства союзомъ. «Post» находитъ, что имперскій канцлеръ говорилъ сообразно обстоятельствамъ. Многимъ могло казаться, будто князь Бюловъ обманываетъ себя на счетъ опасности положенія и затрудненій, передъ которыми находится германская дипломатія. Но если вдуматься въ смыслъ его словъ, то его рѣчь получитъ совсѣмъ иное значеніе. Заинтересованныя державы будутъ знать, какое положеніе займетъ Германія въ томъ или иномъ случаѣ.

«Voss. Zeit.» особенное вниманіе обращаетъ на слова князя Бюлова о томъ, будто русскій министръ иностранныхъ дѣлъ г. Извольскій рѣшительно заявилъ, что между Россіей и Англіей не заключено ни тайныхъ, ни явныхъ соглашеній, которыя угрожали бы германскимъ интересамъ. Далѣе имперскій канцлеръ утверждалъ, что въ восточной политикѣ существуютъ точки соприкосновенія между Германіей и Франціей, а въ концѣ заявилъ, что Германія намѣрена оказывать дружественную поддержку своему австрійскому союзнику. Этимъ исчерпывается содержаніе всей его рѣчи. Ее можно назвать очень сдержанной и осторожной, она не внесла ничего новаго въ освѣщеніе международной политики.

«Nat. Zeit.» пишетъ, что рѣчь имперскаго канцлера, конечно, не разрѣшитъ всѣхъ сомнѣній, хотя она и указываетъ, что Англія не слѣдуетъ предаваться слишкомъ пессимистическимъ тревогамъ.

Въ Италіи рѣчь князя Бюлова произвела несравненно большее впечатлѣніе, чѣмъ въ Германіи. «Giornale d'Italia» сомнѣвается въ искренности чувствъ имперскаго канцлера по отношенію къ австро-венгерской политикѣ, которая однимъ ударомъ разрушила 20-лѣтнюю работу германской дипломатіи въ Константинополѣ. Было-бы желательно, чтобы князь Бюловъ высказался также относительно шансовъ конференціи и отвѣтилъ-бы на вопросъ о томъ, приноситъ-ли дѣятельность Австро-Венгріи пользу тройственному союзу, или же она лишь омрачаетъ доброе согласіе между народами и государствами.

«Tribuna» радостно привѣтствуетъ усилія Германіи сохранить миръ. Италія употребитъ всѣ свои силы для устраненія разногласій, существующихъ между нею и Австро-Венгріей. Титтони и Джіолитти, о рѣчахъ которыхъ имперскій канцлеръ отозвался съ такой похвалой, громко заявили, что Италія останется въ составѣ тройственнаго союза, однако, подъ условіемъ полнаго равноправія.

«Mattino» утверждаетъ, что въ настоящее время до 8 австрійскихъ корпусовъ сосредоточены въ долинѣ Дуная. Если вспыхнетъ война съ Сербіей и Черногоріей, а Италія будетъ въ нее втянута, Австро-Венгрія будетъ лишена возможности начать наступательныя дѣйствія. Германія не можетъ двинуться, чтобы не зажечь международнаго пожара. Въ виду этого для Италіи наступило время измѣнить курсъ своей внѣшней политики и освободиться отъ иллюзій послѣдней четверти вѣка. Необходимо заключить союзъ съ Турціей, которая имѣетъ общіе съ Италіей пограничные интересы на Балканскомъ полуостровѣ. Италія должна опасаться вторженія Австро-Венгріи въ Албанію. Союзъ съ Турціей обезпечитъ Италію противъ другого совершившагося факта, который былъ-бы равносиленъ крушенію ея положенія на берегу Адріатическаго моря. Союзъ съ Турціей не противорѣчитъ тройственному союзу. Но за все время его существованія Италія на Балканскомъ полуостровѣ находилась въ непрерывной экономической и политической борьбѣ со своими собственными союзниками. Союзъ съ Турціей положилъ бы конецъ этой борьбѣ.

Наконецъ, изъ лондонскихъ газетъ «Times» посвящаетъ рѣчи кн. Бюлова длинную статью, въ которой указываетъ на жалобы князя Бюлова на извращенное освѣщеніе германской политики. Эти жалобы раздаются не въ первый разъ. Во всякомъ случаѣ можно порадоваться, что многія заблужденія исправлены, и Германія протягиваетъ руку Англіи въ конституціонной Турціи. По поводу заявленія князя Бюлова о томъ, что отношенія между Россіей и Германіей остались неизмѣнными, газета указываетъ, что это лишь прекрасная мечта идеалистовъ, осуществленіе которой при теперешнихъ обстоятельствахъ представляется чрезвычайно затруднительной, потому что имперскому канцлеру едва-ли удастся одновременно угодить Петербургу и Вѣнѣ. Но дѣйствія австрійскаго союзника испортили отношенія Германіи не только въ Петербургѣ и Константинополѣ, но также и въ Римѣ. Князь Бюловъ заявилъ, что отношенія между Австро-Венгріей и Италіей могутъ быть опять возстановлены; но Италія требуетъ, чтобы это совершилось на основахъ полнаго равенства въ правахъ и отказывается играть роль послушнаго вассала, которую ей навязывали до сихъ поръ.

Къ безпорядкамъ въ Прагѣ. Спокойствіе въ Прагѣ, пишетъ корреспондентъ «Gaz. Narod.», съ момента введенія полевого суда возстановилось вполнѣ. Чешскіе депутаты заявили однако барону Бинерту, что если полевой судъ не будетъ отмѣненъ до баллотировки вопроса о бюджетной смѣтѣ, они всѣ пойдутъ противъ и выскажутся отрицательно. Такъ какъ отказъ чешскихъ депутатовъ вызоветъ отсутствіе требуемаго большинства голосовъ, то есть предположеніе, что полевой судъ будетъ отмѣненъ въ весьма непродолжительномъ времени. Одновременно съ заявленіемъ чешскихъ депутатовъ академическій совѣтъ нѣмецкаго университета въ Прагѣ заявилъ министерству народнаго просвѣщенія о своемъ рѣшеніи подать въ отставку, по поводу воспрещенія ношенія корпоративныхъ значковъ. Если заявленіе сената будетъ принято во вниманіе, университету угрожаетъ временное закрытіе. Это неожиданное заявленіе вызвало большое недовольство даже въ нѣмецкихъ кружкахъ, которые предполагаютъ, что всѣ эти недоразумѣнія въ концѣ концовъ вызовутъ общую забастовку нѣмецкихъ студентовъ въ австрійскихъ университетахъ изъ за пустого, собственно говоря, факта. Происшествія въ Прагѣ отразились въ Берлинѣ и Вѣнѣ. Собраніе, созванное союзомъ нѣмцевъ въ южной Австріи, закончилось кровавымъ эпилогомъ. Около 2 тысячъ нѣмцевъ устроили шествіе и направились къ вѣнскому университету. Здѣсь путь демонстрантамъ преградилъ сильный отрядъ полиціи. Произошло столкновеніе, чины полиціи обнажили оружіе, причемъ многіе студенты оказались ранеными. Въ толпѣ во время безпорядковъ находился драгунъ, который обнажилъ шашку и хотѣлъ идти на помощь полиціи. Толпа нѣмцевъ съ криками «чехъ» окружила драгуна, оказавшагося словакомъ изъ Гарнизоннаго гарнизона. Множество студентовъ арестованы.

Англія переживаетъ въ настоящее время внутренній кризисъ, послѣдствій котораго въ данный моментъ нельзя еще оцѣнить въ полномъ ихъ объемѣ. Неудачи, понесенныя господствующей либеральной партіей во время послѣднихъ дополнительныхъ выборовъ, привели къ открытому сопротивленію консервативной партіи верхней палаты противъ важныхъ правительственныхъ законопроектовъ. Правительство оказалось вынужденнымъ взять обратно новый школьный законопроектъ, обсуждавшійся въ парламентской коммиссіи. Либеральный кабинетъ въ теченіе 3 лѣтъ искалъ возможности привести къ компромиссу между государственной церковью и нонконформистами, компромиссу, который долженъ былъ предшествовать обновленію школьнаго дѣла въ Англіи. Три министра народнаго просвѣщенія смѣнили другъ друга за это время, но политика кабинета въ этомъ вопросѣ не имѣла успѣха. Соглашеніе оказалось невозможнымъ, а послѣ дебатовъ послѣднихъ дней утрачена всякая надежда осуществить его хотя бы въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ. Англиканская церковь съ епископомъ Кентерберійскимъ во главѣ требовала, чтобы государство оказывало финансовую поддержку церковнымъ школамъ, на что кабинетъ не рѣшился согласиться въ виду энергичнаго сопротивленія въ средѣ его собственной партіи. При этомъ интересно отмѣтить, что финансовыя притязанія исходили не столько отъ духовенства, сколько отъ приверженныхъ церкви мірянъ. Въ то время, какъ епископы за немногими исключеніями искренно стремились къ соглашенію, крайніе свѣтскіе элементы обоихъ направленій, послѣдователи государственной англиканской церкви и свободныхъ церквей (нонконформисты) были виновниками неудачи компромисса. Трехмѣсячная осенняя сессія, открытая премьеръ-мини-

---

ПОДЪ ПУЛЯМИ. 2)

Разсказъ

В. Козлова.

(Продолженіе *).

II.

Другой партіи раненыхъ не привезли.

Послѣ операціи и перевязокъ раненыхъ частью размѣстили по санитарнымъ вагонамъ, частью отправили въ мукденскіе госпитали. Въ палаткѣ освѣжили воздухъ, Галя побрызгала душистымъ одеколономъ и она снова приняла опрятный и даже уютный видъ. Всѣ сестры ушли обѣдать, осталась только Лина. На нее напало грустное настроеніе, вспоминался раненый солдатъ, которому отрѣзали ступню безъ хлороформа. Ему было безумно больно—это говорили воспаленные глаза. Закусивъ полу халата, выданнаго изъ санитарнаго вагона, онъ не проронилъ ни звука. Только какой то мускулъ на бедрѣ нервно дергался отъ боли да на поблѣднѣвшемъ лицѣ выступилъ липкій потъ. Время отъ времени докторъ разрѣшалъ давать ему по рюмкѣ коньяку и зубы раненаго стучали о стекло.

Лину передергиваетъ жуткой дрожью, она хотѣла бы забыть все это, но окровавленная нога и блѣдное лицо съ глазами, полными муки, стоитъ вотъ тутъ, какъ кошмаръ. Она до конца операціи не выдержала и убѣжала за перегородку.

—Видите, матушка, какая вы!.. Такъ нельзя... Надо относиться хладнокровнѣе. Посмотрите на Наташу... Она и глазомъ не сморгнетъ. Можетъ быть не меньше вашего жалѣетъ, а держитъ себя въ рукахъ... Такъ, дѣточка моя, невозможно... Выпейте коньяку, что ли.

И еще что то говорилъ докторъ, называя ее то матушкой, то дѣточкой. Когда онъ ушелъ, Лина почувствовала себя легче. Этотъ Семенъ Дмитріевичъ ей не нравился. Она инстинктивно угадывала въ немъ сухого и черстваго человѣка, которому въ сущности мало горя, если вокругъ мучаются люди. Ей казалось, что онъ только притворяется иногда добродушнымъ и отзывчивымъ, чтобы о немъ не думали очень скверно.

«И всѣ, всѣ эгоисты, черствые,—думала Лина Саверская, сидя у камелька и начиная пить тридцать вторую папиросочку.— Всѣ до единаго. И студентъ, и Лидія Сергѣевна, и Наташа, и Галя... Особенно Галя! Маленькая, сухенькая, словно на шарнирчикахъ... Ишь, еще кровь не остыла, а она вымыла руки, отряхнулась и пошла обѣдать. Всѣ эгоисты... Правду говоритъ поручикъ Микишевъ, что весь ихъ летучій отрядъ, всѣ пять сестеръ милосердія—только скучающія барышни, пріѣхавшія на войну, чтобы развлечься. Именно для развлеченія... Вонъ Галя—она съ омерзеніемъ смотритъ на раны и никогда не станетъ разувать солдата. Ей все противно, боится замараться... Только и мечтаетъ, какъ бы выскочить замужъ за сотника Бреде... И Авдотья Степановна играетъ какую то странную роль. Своего сына боготворитъ и считаетъ свой родъ Бреде чуть ли не царской крови, а съ Галей носится, словно съ дочерью, оставляетъ ее съ сотникомъ наединѣ, потворствуетъ любви... Гадко!.. Наташа такъ и сказала, что Авдотья Степановна затѣяла съ Галей гадкую игру... И Микишевъ тоже говоритъ... Кажется лучше всего сложить вещи и удрать домой, въ Россію».

Лина встряхнула головой и волосы ея разсыпались непослушными локонами по лбу, полѣзли въ глаза. Мимо оконъ палатки взадъ и впередъ ходили офицеры. Въ хорошую погоду на платформѣ постоянно устраивалось нѣчто въ родѣ гулянья. Кто то заглянулъ въ окно. Лина не разобрала кто именно, но лицо показалось незнакомымъ.

—Этакіе нахалы эти офицеры!—выговорила она вслухъ и поднялась, чтобы опустить шторку, но дверь открылась и на порогѣ показался сначала Микишевъ, а сзади Лопаткинскій.

—Двери, двери, господа!

—Никакъ вы въ единственномъ числѣ, Лина Александровна? спросилъ Микишевъ, протягивая руку. Пенсне его съ мороза запотѣло и онъ безпомощно мигалъ близорукими глазами. А Лидія Сергѣевна гдѣ же?

—Лина Александровна, какихъ я вамъ досталъ конфектъ. Объяденіе!.. Еле-еле удержался, чтобы всѣ не съѣсть. Изумительно вкусныя. Никогда не думалъ, что «экономка» наша способна возить этакіе деликатесы. Вотъ попробуйте—какъ то особенно поглядывая на Лину говорилъ Лопаткинскій.

—Зачѣмъ это?.. Чего ради вы вздумали насъ конфектами закармливать?.. Ой-ой, да здѣсь цѣлый ящикъ!

—Пустяки, Лина Александровна, они такія вкусныя, что вы ихъ живо прикончите... Чѣмъ оставлять въ магазинѣ на истребленіе сѣрой армейщинѣ, дай-ка, думаю, прихвачу полъ-пудика сестренкамъ, пусть грызутъ.

—Но зачѣмъ? У насъ еще тѣ не вышли.

—Довольно о Дрейфусѣ!.. Какъ вы любите, Лина Александровна, повторять одно и то-же. Принесъ и баста!.. Старыя уже зачерствѣли.

—Лина Александровна, я спрашивалъ про Лидію Сергѣевну. Она гдѣ? снова спросилъ Микишевъ.

—Удовлетворите же любопытство молодого гидальго, лукаво подмигивая произнесъ Лопаткинскій. Онъ чуть пенсне не потерялъ. Я его за фалды удерживалъ, а то не было никакой возможности посидѣть... Не мучьте его, скажите, гдѣ Лидія Сергѣевна.

—Не балаганъ, мой другъ, выходитъ не остро, холодно бросилъ Микишевъ въ сторону пріятеля.

—Она обѣдаетъ... Мы только что окончили перевязки. Ахъ, если-бы вы видѣли, какой былъ ужасъ! Несчастному солдату ступню отрѣзали...

—Неужели на жаркое?!—съ дѣланнымъ ужасомъ воскликнулъ Лопаткинскій.

—Фу, какъ ты пошло шутишь! остановилъ его Микишевъ.—Ты, голубчикъ, выдохся. Поѣзжай на позиціи и зарядись, а то твои сегодняшнія остроты не солоны.

—Въ самомъ дѣлѣ, Лопаткинскій, какъ вамъ не стыдно. Такими вещами развѣ шутятъ?

—Не буду! Честное слово, не буду... Ему ни за что не уступилъ бы, а предъ вами, клянусь честью, прошу прощенія!

Ловко и комично ставъ на одно колѣно, Лопаткинскій сдѣлалъ жестъ театральнаго героя, завладѣлъ рукой Лины и прочувствованно поцѣловалъ сначала въ ладонь, а потомъ, медленно повернувъ, сталъ цѣловать пальцы по очереди.

—Маленькій!.. Славненькій!... Хорошенькій... Указочка...—приговаривалъ онъ, пряча поочередно пальцы подъ пушистыми рыжими усами и сюсюкая.

—Фи, противный! Нахалъ!—смѣясь опомнилась Лина и вырвала руку.

—Ну, вотъ, вотъ!.. Я такъ и зналъ... Человѣкъ понялъ свою вину и проситъ прощенія, а вы—нахалъ!.. Съ вами, дѣйствительно, исправишься!.. Держи карманъ!—и онъ сдѣлалъ такое оскорбленное лицо, что Лина и Микишевъ расхохотались.

III.

Степенно вошла въ палатку Авдотья Степановна Бреде. Дама чиновной петербургской фамиліи, она имѣла большія претензіи казаться аристократкой. Ея два сына воспитывались въ Пажескомъ корпусѣ и старшій вышелъ въ гвардейскую кавалерію, а младшій, только по причинѣ полнаго отсутствія средствъ, служилъ въ армейскомъ драгунскомъ полку. Теперь они оба пріѣхали на войну, зачислившись временно въ забайкальскіе казаки. Авдотья Степановна еще въ русско-турецкую кампанію сопровождала мужа и сестрой милосердія продѣлала весь походъ при одномъ изъ подвижныхъ госпиталей. Кряхтя и жалуясь на старость, она поплелась и за сыновьями.

Всѣ пять сестеръ госпитальной палатки несли очередное дежурство, у каждой были свои прямыя обязанности по лазаретному хозяйству и продовольствію раненыхъ. Лишь случайно попавшая въ ихъ молодую компанію, Авдотья Степановна никакой опредѣленной службы не несла. Когда хотѣла—приходила, не желала—отговаривалась недосугомъ и сидѣла дома, уютно устроившись въ одномъ изъ желѣзнодорожныхъ зданій. Какъ то безмолвно среди молодыхъ дѣвушекъ установилось отношеніе къ Авдотьѣ Степановнѣ, какъ къ старшей подругѣ. Онѣ повѣряли ей свои секреты, дѣлились впечатлѣніями, прибѣгали къ совѣту, а во время работы слушались ея распоряженій. Она носила высокій черный чепецъ и вдовій крепъ до земли. При встрѣчѣ съ нею часто совершенно незнакомые офицеры отвѣшивали глубокіе поклоны, настолько внушителенъ и строгъ былъ ея видъ.

Вслѣдъ за нею вбѣжала сухонькая и миніатюрная Галя, а дальше, раскачиваясь небрежной походкой, въ высокихъ теплыхъ валенкахъ изъ пушистаго войлока, шелъ младшій Бреде—Николай, или какъ всѣ называли его—Ника. Съ живыми глазами, съ мягкой бородой, съ свѣжимъ, почти юношескимъ цвѣтомъ лица, въ ловко сшитомъ коричневомъ тулупчикѣ и высокой коричневой-же шапочкѣ—онъ внесъ струю холоднаго воздуха и запахъ снѣга.

—Господа, снимайте шубы и отогрѣвайтесь, а то вы и насъ заморозите, встрѣтила ихъ Лина.

—А гдѣ-же Лидія Сергѣевна?—еще не поздоровавшись спросилъ Микишевъ.

Лопаткинскій подмигнулъ Никѣ. Тотъ сдѣлалъ серьезное лицо и съ тревогой въ голосѣ проговорилъ:

—Удивительная дѣвушка, эта ваша Лидія Сергѣевна. Сколько разъ я ее предупреждалъ, чтобы береглась, не бѣгала бы по двору неодѣтой. Такъ вотъ нѣтъ же, какъ будто нарочно хочетъ кому-то и что-то доказать...

—А что, что такое?—замѣтно мѣняясь въ лицѣ, спросилъ Микишевъ.—Развѣ что нибудь случилось? Заболѣла?

—Еще бы не заболѣть... Можно подумать, что она это нарочно... Здѣсь, чертъ возьми, не Италія!.. Брр... такой морозище, что твой полюсъ, а она въ одной кофточкѣ, безъ ботиковъ по снѣгу бѣгаетъ...

—Неужели заболѣла?.. Что-же докторъ говоритъ? У нея жаръ?..

Авдотья Степановна съ недоумѣніемъ смотрѣла на сына, но Лопаткинскій ей что то такое шепнулъ. Лина и Галя сдерживали смѣхъ.

—Я такъ и ждалъ, такъ и ждалъ!—подхватилъ Лопаткинскій.—Это добромъ не могло окончиться... Тутъ тифъ гуляетъ, маньчжурская лихорадка, а она—на тебѣ!—башибузука безстрашнаго разыгрывать вздумала. И подѣломъ. Будетъ знать, какъ не слушаться.

Микишевъ засуетился.

—Ахъ, Господи, гдѣ же моя папаха! Я ее вотъ здѣсь сунулъ... Лина Александровна, вы не видали?

—Вонъ она, подъ наволочками.

Ни съ кѣмъ не прощаясь, разсѣянно и безпокойно глядя сквозь стекла пенсне, Микишевъ вышелъ.

Лопаткинскій и Ника громко засмѣялись, Галя тоже.

—Фи, какіе вы всѣ злые, сказала Лина, когда Микишевъ скрылся.—За что, спрашивается, напугали человѣка?.. Все вы, Лопаткинскій, выдумываете.

—Ничего, пусть его поволнуется, что ему сдѣлается? Прибѣжитъ, скорѣе увидитъ свое сокровище и самъ же радъ будетъ.

Авдотья Степановна поджала презрительно губы.

—Мѣщанскія нравы!.. Я смотрю на этого Микишева и все думаю, какъ эти плебеи умѣютъ отлично устраиваться. Небось не пошелъ въ строй, не захотѣлъ подставлять головы подъ пулю, а выбралъ себѣ саперную службу, строить мосты, редуты, землянки. И безопасно, и воровать можно сколько угодно.

—Какой же онъ плебей, вступилась Лина. —У него отецъ генералъ, а мать княжескаго рода. И самъ онъ пошелъ въ академію изъ гвардейскаго сапернаго баталіона. Какъ только началась война, Микишевъ чуть ли не первымъ бросилъ все, и академію, и Петербургъ, и пріѣхалъ сюда.

—Оттого и пріѣхалъ, что здѣсь деньги съ неба сыплятся... А Лидія Сергѣевна—эта типичная поповна, съ претензіями на интеллигентность и свѣтскость, какъ ухватилась за него... Нечего сказать—милая чета!..

*) См. „Кіевлянинъ" № 330.

стромъ Асквитомъ специально ради проведенія отвергнутыхъ законопроектовъ, оказалась безрезультатной, что вызвало несрываемое неудовольствіе въ министерскихъ партіяхъ. Теперь представляется вопросъ о томъ, что будетъ дальше. Парламентской сессіи остается обсудить небольшіе законопроекты о защитѣ дѣтей, о 8 часовомъ рабочемъ днѣ въ угольныхъ шахтахъ, о проектѣ лоцманской гавани. Первый и третій изъ нихъ, вѣроятно, пройдутъ въ обѣихъ палатахъ, но второй можетъ не встрѣтить сочувствія въ палатѣ лордовъ. Даже въ средѣ либеральной партіи раздаются голоса, которые рекомендуютъ премьеръ-министру Асквиту немедленно распустить парламентъ, и очень возможно, что онъ изберетъ это нѣсколько насильственное рѣшеніе. Престижъ либеральной партіи сильно пошатнулся въ странѣ, но все-таки она разсчитываетъ на новыхъ выборахъ получить большинство голосовъ, хотя бы и незначительное. Если же Асквитъ рѣшится продолжать управленіе страною съ нынѣшнимъ составомъ парламента, то неизбѣжно отъ часто финансовыхъ мѣропріятій, которыя не встрѣтятъ сопротивленія въ верхней палатѣ, онъ будетъ осужденъ на полное бездѣйствіе. Палата лордовъ истолкуетъ нежеланіе распустить парламентъ, какъ слабость, и будетъ еще меньше стѣсняться въ отклоненіи непріятныхъ ей законопроектовъ, окончательно подрывая этимъ авторитетъ либеральнаго кабинета въ глазахъ избирателей. Верхняя палата сознаетъ свою силу, какъ доказываетъ опубликованный недавно отчетъ комиссіи о «реформѣ верхней палаты». Докладъ предлагаетъ цѣлый рядъ реформъ, направленныхъ къ усиленію вліянія верхней палаты. Что касается ея состава, то его предложено оставить неизмѣннымъ, т. е. консервативнымъ. Такимъ образомъ каждый либеральный кабинетъ всегда встрѣтитъ сопротивленіе со стороны сплоченнаго консервативнаго большинства верхней палаты, поддерживаемаго руководителями консервативнаго меньшинства въ нижней. И если премьеръ не рѣшится распустить теперь парламентъ, такъ только потому, что не имѣетъ въ своемъ распоряженіи популярнаго боевого клича, которымъ можно было бы воодушевить народныя массы и собрать ихъ подъ либеральныя знамена.

Съ кризисомъ во внутренней политикѣ Англіи необходимо считаться уже потому, что онъ можетъ оказать вліяніе также и на внѣшнюю политику. Либеральный кабинетъ, вѣроятно, пожелаетъ искупить внутреннія неудачи болѣе энергичной внѣшней политикой. Нѣкоторые органы берлинской печати высказываютъ даже предположеніе, что въ Англіи вскорѣ начнется періодъ возвращенія къ политикѣ Пальмерстона. На это указываютъ воинственныя рѣчи премьера Асквита и лорда Робертса, къ которымъ присоединился также и лордъ Розбери, требовавшій со многими оговорками введенія всеобщей воинской повинности по образцу Швейцаріи. Лордъ Розбери при этомъ откровенно сознался, что онъ не специалистъ и ничего не понимаетъ въ данномъ вопросѣ. Тѣмъ не менѣе, заявленія лорда Робертса произвели глубокое впечатлѣніе не только на него, но и на общественное мнѣніе въ широкихъ кругахъ англійскаго населенія.

---

1 (14) декабря предстоитъ торжественное открытіе турецкаго парламента тронной рѣчью, которую произнесетъ лично султанъ Абдулъ-Гамидъ. Военный министръ распорядился, чтобы при открытіи былъ произведенъ салютъ въ 99 пушечныхъ выстрѣловъ. Гвардейскій корпусъ будетъ разставленъ шпалерами отъ Долма-Бахче до Стамбула.

По всей странѣ устраиваются народные праздники. Греческая фракція въ парламентѣ будетъ насчитывать 24 члена и представляетъ самую многочисленную не магометанскую группу. Арабскихъ депутатовъ избрано—15, армянскихъ—8, еврейскихъ—3. Въ Константинополѣ выборы депутатовъ будутъ произведены только въ воскресенье 30 ноября, а въ понедѣльникъ послѣдуетъ уже открытіе парламента.

Папа Пій X, совершенно оправившійся отъ своего недавняго нездоровья, 30 ноября (13 декабря) будетъ предсѣдательствовать въ конгрегаціи исповѣданій, гдѣ будетъ прочтенъ папскій декретъ, причисляющій Орлеанскую Дѣву къ лику святыхъ. Самая церемонія состоится весною въ соборѣ св. Петра, причемъ Жанна д'Аркъ будетъ провозглашена покровительницей Франціи. Англійскій епископатъ въ этомъ случаѣ находится въ полномъ согласіи съ французскимъ и поддерживаетъ причисленіе Орлеанской Дѣвы къ лику католическихъ святыхъ. Нельзя при этомъ не указать, что для перваго раза произойдетъ собственно причисленіе Жанны д'Аркъ къ лику праведныхъ, для чего необходимо указаніе всего 2 чудесъ, между тѣмъ какъ для высшей ступени требуется ихъ 4. Но причисленіе къ лику праведныхъ является обыкновенно лишь первой ступенью для полной канонизаціи, которая совершается на основаніи непогрѣшимости папъ.

Въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. 25 ноября засѣдали всѣ три комиссіи. По поводу своей работы сами члены комиссіи говорятъ, что они отступили отъ намѣченнаго плана занятій. Благодаря этому, комиссіямъ придется вернуться къ обсужденію общихъ положеній и затѣмъ снова перейти къ постатейному чтенію, чтобы согласовать одно съ другимъ. Комиссія, работающая надъ реформой губернскихъ учрежденій, разсмотрѣла только 19 статей проекта. Все настоящее засѣданіе было посвящено обсужденію деталей четырехъ статей: 16, 17, 18 и 19. Предусматриваемое статьей 16 законопроекта право губернатора или его замѣстителя присутствовать во всѣхъ засѣданіяхъ земскихъ собраній и городскихъ думъ вызвало сильныя пренія. Однако большинство отклонило приведенныя соображенія, и комиссія приняла статью 16 безъ поправокъ. Статья 17 принята безъ измѣненій. Статьи 18 и 19 прошли съ поправками, на которыхъ настояли представители общественныхъ организацій, по поводу права губернатора издавать особыя постановленія.

Большинство голосовъ комиссіи высказалось за ограниченіе правъ губернаторовъ по изданію обязательныхъ постановленій. Это ограниченіе заключается въ томъ, что постановленія могутъ издаваться лишь въ развитіе дѣйствующихъ законовъ, не вызывая при этомъ на исполненіе какихъ-либо расходовъ со стороны обывателей.

Комиссія по преобразованію уѣзднаго управленія уже приступила къ обсужденію организаціи присутствія уѣзднаго совѣта. Губернаторы находили составъ членовъ присутствія слишкомъ многолюднымъ, рекомендовали сократить число членовъ уѣзднаго присутствія. Комиссія согласилась съ этимъ мнѣніемъ. Въ составъ административно судебнаго присутствія уѣзднаго совѣта введенъ въ качествѣ члена уѣздный начальникъ.

Комиссія, разсматривающая проектъ положенія объ участковомъ управленіи, признала необходимымъ назначеніе на должность участковаго начальника мѣстныхъ людей, удовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ службы. Для пополненія вакансій участковыхъ начальниковъ комиссія высказалась за сформированіе кадра кандидатовъ къ нимъ. Только лицъ изъ числа кандидатовъ губернаторъ можетъ представлять на должность участковаго начальника. Перейдя къ вопросу о взысканіяхъ, налагаемыхъ на участковыхъ начальниковъ, комиссія, по словамъ «Нов. Вр.», постановила, что дисциплинарныя взысканія налагаются на участковаго начальника не губернаторомъ, а губернскимъ совѣтомъ. Проектируемое правительствомъ число участковыхъ начальниковъ въ 1.400 человѣкъ найдено совершенно недостаточнымъ, ибо земскихъ начальниковъ имѣется около 2.400 человѣкъ, между тѣмъ на первыхъ налагаются новыя обременительныя обязанности по землеустройству. Въ виду выяснившейся непригодности непремѣнныхъ членовъ землеустроительныхъ комиссій, совѣтская комиссія высказалась за уничтоженіе этой должности съ тѣмъ, чтобы на освободившіяся отъ ликвидаціи средства были учреждены нѣсколько лишнихъ должностей участковыхъ начальниковъ. Это послѣднее рѣшеніе, въ виду его принципіальной важности, а также потому, что обсуждаемый вопросъ не предусмотрѣнъ законопроектомъ, комиссія переноситъ на разрѣшеніе общаго присутствія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Храмовой праздникъ. Въ воскресенье, 30 ноября, въ Андреевской церкви, по случаю храмового праздника, имѣетъ быть совершено торжественное архіерейское богослуженіе. Начало всенощнаго бдѣнія наканунѣ праздника, 29 ноября въ 5½ ч. вечера, начало литургіи въ самый праздникъ въ 9½ ч. утра.

Представителями центра и праваго крыла Государственной Думы вносится въ нее законопроектъ объ упраздненіи съ 1 іюля 1909 года генералъ-губернаторства Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго, а равно Степного.

Въ воскресенье, 30 ноября, въ университетской церкви, послѣ литургіи, будетъ совершена панихида по скончавшемся бывшемъ заслуженномъ профессорѣ университета св. Владиміра Θеодорѣ Мироновичѣ Гарничъ-Гарницкомъ.

Прибылъ изъ Петербурга тайн. сов. П. А. Масоѣдовъ, остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

Крупное пожертвованіе. Въ кассу Жертвъ Долга поступила щедрая лепта отъ графа Льва Алексѣевича Бобринскаго, который прислалъ на-дняхъ этому учрежденію 500 руб.

Къ учрежденію вооруженной стражи на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Служебнымъ приказомъ начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ введено въ дѣйствіе новое положеніе о вооруженной вольнонаемной охранной стражѣ на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Стража эта учреждается для охраны кассъ, артельщиковъ при производствѣ ими разнаго рода денежныхъ операцій, желѣзнодорожнаго имущества, грузовъ и товарохранилищъ и для несенія охраны въ другихъ случаяхъ по усмотрѣнію начальника дорогъ. Стражники не могутъ быть обращены для несенія такого рода обязанностей, гдѣ не требуется вооруженной силы. Стража эта формируется начальниками жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ по требованію начальника дорогъ, причемъ стражники опредѣляются на службу изъ состоящихъ въ запасѣ нижнихъ чиновъ, преимущественно изъ числа унтеръ-офицеровъ и холостыхъ. Въ зависимости отъ нахожденія опредѣленныхъ участковъ Юго-Западныхъ дорогъ въ вѣдѣніи одного изъ двухъ жандармскихъ полицейскихъ управленій Кіевскаго и Одесскаго, принятые на службу стражники формируются въ двѣ отдѣльныя дружины—Кіевскую и Одесскую. Кромѣ того, изъ стражниковъ, назначенныхъ на службу на каждую отдѣльную станцію или участокъ, могутъ быть формируемы отдѣльныя команды. Непосредственное завѣдываніе личнымъ составомъ дружинъ стражниковъ принадлежитъ начальнику жандармскаго управленія или можетъ быть возложено на одного изъ офицеровъ управленія. Служба въ стражѣ не устанавливается однимъ постояннымъ мѣстомъ служенія и стражники обязаны нести ее въ предѣлахъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. На содержаніе стражниковъ отпускается: вахмистра—45 р., старшаго стражника—35 р. и младшаго стражника—30 р. въ мѣсяцъ. Вооруженіе, снаряженіе и обмундированіе нижнимъ чинамъ охраны выдается отъ желѣзной дороги. Всѣ стражники обмундировываются въ однообразную для всѣхъ форму кондукторскаго образца.

Къ вопросу о злоупотребленіяхъ съ безплатными желѣзнодорожными билетами. Министромъ путей сообщенія одобрено представленіе главнаго инспектора министерства путей сообщенія А. Н. Горчакова объ учрежденіи при управленіи желѣзныхъ дорогъ постояннаго коллегіальнаго органа изъ представителей отдѣловъ и частей управленія желѣзныхъ дорогъ для разсмотрѣнія и рѣшенія вопросовъ: а) о виновности должностныхъ лицъ управленія желѣзныхъ дорогъ въ неправильной выдачѣ всякаго рода безплатныхъ билетовъ; б) въ неправильномъ пользованіи служащими вѣдомства полученными ими билетами; и в) въ злоупотребленіяхъ по выдачѣ и пользованіи безплатными билетами служащими мѣстныхъ управленій казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, вносимыхъ на разрѣшеніе управленія желѣзныхъ дорогъ въ случаяхъ разногласіи въ общихъ присутствіяхъ (совѣтахъ управленія) желѣзныхъ дорогъ, т. е. что проступки и злоупотребленія съ безплатными билетами подлежали бы разсмотрѣнію въ этомъ коллегіальномъ органѣ по отношенію къ служащимъ мѣстныхъ управленій казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ качествѣ второй инстанціи, а служащихъ министерства путей сообщенія въ качествѣ первой и послѣдней.

Сегодня, 29 ноября, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи Кіевскаго губернскаго правленія состоится подъ предсѣдательствомъ управляющаго губерніей П. Н. Чихачева **особое совѣщаніе по вопросу о выработкѣ мѣропріятій для борьбы съ сыпнымъ тифомъ.**

Награда городовымъ. 25 ноября на Бульварно-Кудрявской улицѣ, какъ мы сообщали, былъ задержанъ вооруженный револьверомъ, ножомъ и бритвой конокрадъ, успѣвшій похитить у Марьяны Скидановой лошадь съ санями. Городовой Старокіевскаго уч. Вецелевъ, стоявшій на посту, бросился на встрѣчу скакавшему конокраду и съ большимъ рискомъ для жизни задержалъ лошадь. Затѣмъ остановивъ ее, онъ погнался за конокрадомъ, который успѣлъ соскочить съ саней и пытался скрыться. На помощь ему подоспѣли городовые Можаровъ и Бульварнаго участка Голбѣ, съ помощью которыхъ убѣгавшій былъ задержанъ и при этомъ укусилъ Можарова за палецъ, пытался также достать свой револьверъ, но этого ему силой не позволили. Начальникъ губерніи при докладѣ ему объ этомъ случаѣ приказалъ молодцамъ городовымъ объявить спасибо за хорошую службу и выдать денежныя награды: Вецелеву десять рублей, а Можарову и Голбѣ по пяти рублей каждому, о чемъ объявлено приказомъ по полиціи. Вчера, 28 ноября, городовые получили назначенныя имъ награды.

Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу Кассы Жертвъ Долга: отъ генералъ-маіора А. А. Алымова—3 р., Б. И. Шабловскаго—5 р., А. А. Раковичъ—3 р., В. Г. Ефимова—1 р., М. П. Жюно—3 р. Всего съ прежними 3,500 р. 30 к.

Къ привлеченію мѣщанъ города Кіева къ участію въ несеніи натуральныхъ земскихъ повинностей. Кіевская мѣщанская управа вошла въ Кіевскую городскую управу съ заявленіемъ, въ которомъ выражаетъ протестъ по поводу привлеченія мѣщанъ г. Кіева къ участію въ несеніи натуральныхъ земскихъ повинностей. Въ заявленіи этомъ мѣщанская управа указываетъ, что мѣщане города г. Кіева, какъ постоянные городскіе жители, принимаютъ участіе въ уплатѣ земскаго сбора, причитающагося на Кіевъ.

Вымогатели. 23 ноября, какъ мы сообщали, четверо неизвѣстныхъ вымогателей пытались получить отъ келаря Михайловскаго монастыря іеромонаха Елисѣя 1,000 руб., но были задержаны на мѣстѣ преступленія. Въ настоящее время личности ихъ установлены: Андрей, Константинъ и Иванъ Уткины, 25, 28 и 48 лѣтъ, четвертый—Николай Осовскій, родственникъ уѣзднаго полицейскаго чиновника, 16 лѣтъ. Пятый вымогатель скрылся. Задержанные содержатся при Старокіевскомъ участкѣ.

Дѣло о ложномъ доносѣ. Незадолго до возбужденія судебнаго преслѣдованія противъ бывшаго начальника сыскной части при кіевской полиціи Асланова въ «Кіевлянинѣ» была напечатана замѣтка, въ которой передавалась исторія мытарствъ еврея Шленскаго, который былъ арестованъ по наговору частнаго ходатая по судебнымъ дѣламъ Варводы. Варвода указалъ на Шленскаго, какъ на участника въ убійствѣ семьи Островскихъ. По распоряженію завѣдывавшаго тогда сыскнымъ отдѣленіемъ Асланова, Шленскій посылался этапнымъ порядкомъ въ Одессу и обратно, на что понадобилось нѣсколько мѣсяцевъ. Въ настоящее время, когда убійство Островскихъ раскрыто, виновники преступленія обнаружены и осуждены, Шленскій возбудилъ противъ Варводы судебное преслѣдованіе и вчера, 28 ноября, судебный слѣдователь 4 участка постановилъ заключить Варводу подъ стражу. Временно Варвода арестованъ при Старокіевскомъ участкѣ. Установлено, что у Варводы были личные счеты съ Шленскимъ, что и побудило его сдѣлать ложный доносъ. Варвода состоялъ добровольнымъ помощникомъ Асланова.

Къ вопросу о привлеченіи страховыхъ обществъ къ участію въ расходахъ города Кіева на пожарную охрану. Заступающій мѣсто кіевскаго городского головы Θ. С. Бурчакъ вошелъ въ текущую сессію Кіевской городской думы съ докладомъ о привлеченіи акціонерныхъ страховыхъ обществъ отъ огня въ Кіевѣ къ участію въ расходахъ на пожарную охрану города по примѣру Петербурга и Москвы и объ ассигнованіи средствъ на разработку этого вопроса. Въ этомъ докладѣ Θ. С. Бурчакъ, между прочимъ, указываетъ, что къ числу обязательныхъ для города расходовъ относятся и на мѣропріятія по предупрежденію въ городѣ пожаровъ. Расходы городовъ на эту статью весьма значительны и могутъ быть раздѣлены на прямые и косвенные. Къ прямымъ расходамъ относятся устройство и содержаніе пожарныхъ командъ, къ косвеннымъ же расходамъ относятся, съ одной стороны, содержаніе техническаго надзора, вѣдающаго постройками и, съ другой—тѣ ограниченія, которыя несутъ города въ смыслѣ предупрежденія пожаровъ, къ числу такихъ ограниченій относятся правила возведенія построекъ въ городахъ изъ матеріаловъ менѣе огнеопасныхъ: кирпича, бетона, желѣза, мрамора, гранита (лѣстницы) и т. д.; на чердакахъ и верхнихъ этажахъ воспрещается устройство складовъ веществъ легковоспламеняющихся. Городскія общественныя управленія вообще воспрещаютъ устройство складовъ легковоспламеняющихся веществъ въ центрѣ городовъ и нѣкоторыя другія ограниченія. Хотя расходы на содержаніе и устройство пожарныхъ командъ и относятся къ числу обязательныхъ расходовъ, но не трудно установить, что этими расходами болѣе всего удовлетворяются интересы акціонерныхъ страховыхъ обществъ. Если сравнить страховыя преміи страховыхъ обществъ въ крупныхъ городахъ и среднихъ городахъ и селеніяхъ, то не трудно убѣдиться, что благодаря указаннымъ гарантіямъ въ крупныхъ городахъ страхованіе для страховыхъ обществъ сопряжено съ наименьшими потерями; въ силу этого страховыя общества въ крупныхъ городахъ понизили свои страховыя преміи до минимума и тѣмъ способствовали наибольшему развитію дѣла страхованія, извлекая отъ этого дѣла весьма солидные дивиденды. Въ свою очередь, культурная жизнь городовъ вызываетъ для благоустройства городовъ такіе расходы, которые являются въ настоящее время уже непосильными, и сведеніе приходо-расходныхъ смѣтъ изъ года въ годъ для крупныхъ городовъ становится все болѣе и болѣе затруднительнымъ. Въ виду этого многіе большіе города (Петербургъ, Москва, Одесса) давно обратили вниманіе на необходимость для города несенія расходовъ на противопожарныя мѣропріятія или вѣрнѣе сказать, на привлеченіе къ выполненію этихъ расходовъ страховыхъ акціонерныхъ об-въ. Правительство, не неся никакихъ расходовъ, со всѣхъ страховыхъ актовъ получаетъ опредѣленную премію, не считая гербоваго сбора. На основаніи статистики, произведенной проф. Колонійцевымъ для Петербурга выяснено, что если бы Петербургъ ограничился полученіемъ преміи лишь въ размѣрѣ правительственной, то сумма поступленій въ городскую кассу доходовъ по этой статьѣ для Петербурга выразилась бы приблизительно около ½ милліона рублей. Такая премія является справедливой въ виду тѣхъ расходовъ, которые прямо и косвенно несутъ города на противопожарныя мѣропріятія. Въ виду этого Θ. С. Бурчакъ предлагаетъ Кіевской городской думѣ обсудить, не надлежитъ ли и нашему общественному управленію произвести соотвѣтствующія статистическія работы по данному вопросу съ тѣмъ, чтобы по окончаніи этихъ работъ возбудить въ числѣ другихъ городовъ предъ правительствомъ ходатайство объ обложеніи страховыхъ акціонерныхъ обществъ соотвѣтствующимъ сборомъ въ пользу городской кассы, на пополненіе расходовъ, принимаемыхъ городомъ на противопожарныя мѣропріятія.

Зимняя ловля рыбы на Днѣпрѣ. Въ районѣ Кіева зимняя ловля рыбы въ ноябрѣ мѣсяцѣ шла весьма благопріятно. Ранній ледоставъ на Днѣпрѣ и высокій уровень воды въ текущую осень задержали значительное количество рыбы въ заливахъ Днѣпра въ районѣ Кіева, гдѣ обыкновенно, по словамъ мѣстныхъ рыбаковъ, крупная низовая рыба задерживается лишь до зимняго спада воды, а потомъ быстро исчезаетъ, сплывая въ низовья рѣки до весны. Еще въ сентябрѣ и въ октябрѣ, до половины этого мѣсяца, днѣпровскіе рыбаки жаловались на плохой уловъ рыбы; но уже съ 20 числа октября, съ началомъ ледостава, уловъ рыбы началъ усиливаться и въ половинѣ ноября достигъ крупныхъ размѣровъ. Въ среднемъ лучшіе по улову дни опредѣлялись въ 50—60 пудовъ въ день, приблизительно по 5—8 пудовъ на одну тоню или „забросъ“ полной сѣтью. Были же отдѣльные дни, между 10 и 15 ноября, когда дневной уловъ артели опредѣлялся въ 80—100 пуд. (Артель рыбаковъ 25—30 человѣкъ, работаютъ обыкновенно на льду Днѣпра на двѣ сѣти, а иногда, въ заливахъ Днѣпра, на одну сѣть). Ловится въ настоящее время преимущественно судакъ, крупный подустъ, окунь, крупная плотва, а также сомы, коропъ, щука и лещъ. Въ ноябрѣ особенно много ловилось также налимовъ или, какъ ихъ называютъ рыбаки, „минькомъ“. Въ заливахъ мѣстами попадаются и караси, но рѣдко. Наибольшее количество зимою ловится судаковъ и налимовъ. Стерлядь и осетеръ попадаются теперь рѣдко и за всю осень ихъ взято не болѣе 2—3 пудовъ и то очень малаго размѣра. Стерляди и осетры попадались преимущественно выше Кіева, до устья Десны, а также ниже Кіева въ 25—30 верстахъ, на линіи с. Триполья. Въ осенній періодъ бралась въ большинствѣ мелкая рыба, судаки, напр., не болѣе 1½—2 фунт., и только сомы и коропы и щуки берутся очень крупные. Рыба продается исключительно на мѣстные кіевскіе рынки и въ ближайшіе окрестные районы. Непроданная рыба хранится въ собственныхъ ледникахъ рыболововъ. Цѣны на свѣжую днѣпровскую рыбу стоятъ такія: судака 12—13 руб., щука 5 руб. 50 коп.—6 руб., сомъ 6 р. 50 к.—7 р., карась крупный 8 руб., средній—5 руб. 50 коп. и мелкій 2 руб.—3 руб. 50 к. пудъ; линь крупный 8—9 руб., средній 6 р. 50 к.—7 р., окунь 4 р. 50 к.—5 р. 50 к., язь 5 р. 50 к.—6 руб. Большой спросъ на кіевскихъ рынкахъ проявляется на короповъ, но ихъ со стороны днѣпровскихъ рыбаковъ идетъ весьма мало, почему масса короповъ идетъ въ Кіевъ съ наступленіемъ зимы изъ отдаленныхъ мѣстъ Юго-Западнаго края, изъ экономическихъ прудовъ мѣстныхъ владѣльцевъ. Экономическіе коропы имѣютъ прекрасный видъ—крупные, жирные. Цѣна экономическихъ короповъ стоитъ 7 р. 50 коп.—8 р. 50 к. пудъ. Поступаетъ въ Кіевъ также донской коропъ, изъ Ростова-на-Дону, а также изъ Таганрога и Херсона. Привозъ свѣжей рыбы въ Кіевъ со стороны опредѣляется приблизительно въ 400—450 пуд. въ недѣльный періодъ. Красной свѣжей рыбы на рынокъ поступаетъ мало,—цѣна на нее держится такая: осетеръ свѣжій 15—16 р. 50 к., бѣлуга 12—12 р. 50 к., севрюга 11—12 р. пудъ. Съ наступленіемъ Филипповскаго поста цѣна малосольной и прессованной рыбы въ Кіевѣ замѣтно повысилась. Такъ: балыкъ осетровый цѣнится теперь 47—50 р., бѣлужій 23—26 р., осетра 12 р. 50 к.—13 р., бѣлорыбицы 36—38 р., севрюги 10 р. пудъ. Полагаютъ, что эти цѣны въ теченіе зимы будутъ сохраняться. Судакъ прессованный—мѣрный 5 руб. 50 коп., полумѣрный 4 руб. 50 к., „бѣрошникъ“ 3 руб. 60 коп., „пластъ“ 7 р. 50 к. „Колодка“ 3 р. 90 к.—4 р.; лещъ малосольный мѣрный 4 р. 20 к., полумѣрный 2 р. 90 к., коропъ, достаточно прессованный, мѣрный 5 р. 40 к.—5 р. 50 к., полумѣрный 4 р. 20 к.—4 р. 50 к.

Цѣны сельдей также повышены—бродскія теперь обыкновенныя, 22—23 руб. бочка въ 10—11 пуд., лучшія 26—28 р. Вобла сушеная, карбованная, 3 р. 20 к., вобла вуренная, въ ящикахъ, крупная 7 р. 50 к. сотня, средняя 4 р. 50 к., мелкая 3 р. сотня, бычки сухіе 4 р. 50 к., сельди журеныя астраханскія „заломъ“—50 руб. сотня, „головка“ 75 руб. сотня. Въ общемъ цѣны въ Кіевѣ на рыбные продукты, особенно простыхъ сортовъ, рѣзко повысились, въ товарѣ постоянный недостатокъ, почему большинство бѣднѣйшаго населенія держится мясной пищи даже во время поста.

Грабежъ. Вячеславъ Гарчинскій, живущій постоянно въ мѣстечкѣ Ольгѣ, Дубенскаго уѣзда, и находящійся теперь проѣздомъ въ Кіевѣ, 28 ноября проводилъ время въ кафе-шантанѣ „Шато-де-Флеръ“, гдѣ до 5 часовъ утра былъ въ обществѣ шансонетныхъ пѣвицъ, затѣмъ поѣхалъ съ двумя пѣвицами въ домъ № 22, по Прорѣзной улицѣ. Здѣсь, по заявленію самого В. Гарчинскаго, его принимали въ неизвѣстной ему квартирѣ, гдѣ одна изъ дѣвицъ притушивъ шутя свѣтъ лампы, вытащила у него изъ кармана бумажникъ съ 310 рублями. По заявленію В. Гарчинскаго полиціей составленъ объ этомъ протоколъ.

Грабежъ на улицѣ. Плотникъ Матвѣй Спргучевъ заявилъ въ Плоскій участокъ о томъ, что около 10 часовъ вечера 27 ноября онъ возвращался домой, причемъ на углу Кирилловской и Юрковской улицъ его сразу окружили пять неизвѣстныхъ грабителей, одинъ изъ которыхъ кулакомъ ударилъ его по переносицѣ и, когда отъ этого онъ потерялъ сознаніе, грабители забрали кошелекъ съ 6 руб. и сняли фуражку съ самой, стоящую 12 руб. Послѣ грабежа они разбѣжались.

Изъ приказа по полиціи. Городовой Лыбедскаго участка Иванъ Танцусъ за то, что не дождавшись смѣны ушелъ съ поста и заходилъ въ пивную, подвергается штрафу въ размѣрѣ двухъ рублей, съ предупрежденіемъ, что при повтореніи будетъ уволенъ отъ службы.

Случай на городской жел. дор. Около 11 ч. утра, 27 ноября, на углу Маріинско-Благовѣщенской и Степановской улицъ, вагонъ городской желѣзной дороги, шедшій къ еврейскому базару, наскочилъ на ломового извощика Егора Шалыкова, который оказался раненымъ въ голову, а сани его разбились. Шалыкову оказана скорая медицинская помощь. Случай этотъ запротоколированъ полиціей.

Неосторожная ѣзда. Около часу пополудни того же дня, на углу Жилянской и Велико-Васильковской улицъ, парноконный извощикъ № 132 наскочилъ на проходившую черезъ улицу Александру Прохорову, причинивъ ей нѣсколько ушибовъ. Полиціей установлено, что вагономъ управлялъ Моисей Мазурченко, который въ то время былъ въ нетрезвомъ видѣ.

Кражи. 27 ноября, изъ д. № 17 по Кудрявскому переулку изъ квартиры крестьянина Михаила Усы, обнаружена кража платья, паспорта и долговыхъ расписокъ на сумму 1 р. 50 коп. Около 10 час. утра, того же дня мѣщ. Сруль Цербиковъ заявилъ въ Плоскій участокъ, что изъ квартиры, помѣщающейся въ д. № 19 по Кирилловской ул., со взломомъ замка совершена кража разныхъ вещей на сумму 31 руб. Проживающій въ д. № 9 по Бассейной улицѣ Адамъ Друкштейнъ заявилъ въ Дворцовый участокъ о томъ, что, между 3 и 4 часами пополудни 26 ноября, изъ его квартиры похищено разное платье на 134 руб. Проживающая въ д. № 33 по Левашовской ул., Марія Азарова заявила въ Дворцовый участокъ, что въ 4 часа пополудни 27 ноября съ помощью подобраннаго ключа изъ запертаго сундука совершена кража 100 руб. и серебряныхъ часовъ, стоющихъ 18 руб.

Откушенное ухо. Вчера, днемъ, въ домѣ № 79, по Большой Васильковской улицѣ, между супругами Старовойтъ произошла ссора, во время которой жена откусила у мужа своего Трофима Старовойта, 42 лѣтъ, почти всю наружную часть праваго уха. Пострадавшій поѣхалъ на станцію скорой медицинской помощи, гдѣ ему сдѣлана перевязка.

Покушеніе на самоубійство. 28 ноября, въ домѣ № 6, по Михайловской улицѣ, Т. Х—ва, 35 лѣтъ, покушалась на самоубійство и приняла сулему. Врачемъ скорой медицинской помощи она оставлена въ удовлетворительномъ состояніи.

Прибыли 28 ноября и остановились въ гостиницѣ „Россія“ изъ Липовецкаго уѣзда—С. М. Бржежа, Дубенъ—П. А. Яминскій, Москвы—Я. І. Козловскій. Въ гостиницѣ „Гладынюка“: изъ ст. Шепетовки—А. П. Симиренко, Волынской губ.—М. Ф. Парнецкій, с. Малинки—Ф. В. Поповичъ, Терны—В. Г. Масловъ, Вар-

---

—Помилуйте, Авдотья Степановна, засмѣялся Лопаткинскій.

—Молодой рыцарь неудержимо стремится навстрѣчу врагу, построилъ цѣлыхъ тридцать верстъ великолѣпнаго шоссе и перевелъ на свое имя въ «Ліонскій кредитъ» двадцать пять тысячъ, а вы о немъ съ такимъ неуваженіемъ отзываетесь... Во всѣхъ отношеніяхъ достойный гидальго!

—Ужъ вы бы, Лопаткинскій, лучше помолчали... Сами же недавно говорили, что Микишеву изумительно повезло въ карты и что недѣлю назадъ онъ выигралъ въ одинъ вечеръ больше двадцати тысячъ,—блеснувъ глазами проговорила Лина.

—Можно и въ строю служить, да прятаться все время въ тылу или стремиться въ штабъ... А саперы вонъ словно мухи гибли, когда взрывали непріятельскій мостъ. Въ глаза вы никогда не говорите ничего подобнаго Микишеву.

—Кто же въ глаза говоритъ человѣку подобныя вещи? Это оскорбленіе.

—Потому что боитесь. Если-бы была правда, то сказали бы. А то знаете, что ложь и говорите за спиной. Предъ Микишевымъ вы всегда необыкновенно любезны и не рѣшаетесь его затрагивать. Чувствуете, что онъ достаточно уменъ и сумѣетъ осадить васъ... И сейчасъ спрятались за Нику. Потянули его, а онъ и соврал про болѣзнь Лидіи Сергѣевны... Посмотримъ, какъ онъ теперь вывернется.

—Еще того не хватало, чтобы мой сынъ выворачивался предъ какимъ-то Микишевымъ, съ питьвой горделиваго превосходства откликнулась Бреде.

—Всякій долженъ понимать невинныя шутки... Микишевъ хоть и саперъ, а все-же офицеръ, проговорилъ Ника, отогрѣвавшій у огня руки.

—Не понимаю, милая, изъ-за чего вы такъ волнуетесь, обратилась Авдотья Степановна къ Линѣ.

—Можно подумать, что вы взяли довѣренность на веденіе микишевскихъ дѣлъ...

—Никакой довѣренности я не брала, но когда про симпатичныхъ людей говорятъ нехорошо—я не хочу оставаться равнодушной. Вы смѣетесь надъ Лидіей Сергѣевной и Микишевымъ, а я готова завидовать имъ.

—Боголюбова! Ха, ха, ха! Настоящая поповская фамилія... И манеры ея, эти ужасные бантики, эти толстыя косы ниже пояса!.. Дѣйствительно, есть чему позавидовать!

—И косы, и бантики, и манеры—все отлично. Красива, весела, правдива, молода и здорова—чего больше? А любитъ какъ! И Микишевъ красивъ, прекрасно воспитанъ, уменъ, съ хорошей карьерой впереди. На нихъ любоваться надо, а не издѣваться... Еще кавалеристамъ, я понимаю, есть изъ-за чего злиться. До академіи не доросли, разумъ не почитаютъ достоинствомъ, учены такъ, что въ коровѣ три ошибки дѣлаютъ—ну, и не могутъ снести чужого превосходства.

Лопаткинскій погладилъ торчащій кверху погонъ, провелъ указательнымъ пальцемъ по большимъ рыжимъ усамъ и проговорилъ:

—Довольно о Дрейфусѣ!.. Теперь, Лина Александровна, я знаю вашъ вкусъ. Неужели вы думаете, что русская армія такъ убога, что мы вамъ не сможемъ подобрать другого Микишева... Въ роли сваха не былъ, но для васъ, Лина Александровна, хоть въ пекло. Въ три дня я вамъ откопаю умнѣе, красивѣе, моложе, карьеристѣе и даже еще сапернѣе сапера Микишева. Вы только не сердитесь... Боже мой, вашимъ милымъ, изумруднымъ глазкамъ такъ не идутъ молніи гнѣва!.. Посмотрите, и локончики выбились, и щечки не въ мѣру раскраснѣлись... Будьте покойны, Лина Александровна Северская не уѣдетъ съ Дальняго Востока безъ заготовленнаго ей въ небесномъ департаментѣ принца чистѣйшей королевской крови... Вотъ вамъ моя рука.

—Опять вы балагурите.

—А что-жъ, по вашему, лучше шкировать и ломать копья изъ-за Микишева?..

—Ника, сыграйте что нибудь,—попросила Галя.

Она не вмѣшивалась въ споръ и сидѣла въ сторонѣ, изрѣдка обмѣниваясь съ Никой какими то особенными взглядами, имъ однимъ только понятными.

Наглухо затянутая въ темное платье, съ крошечными ручками и ножками, съ маленькимъ личикомъ, Галя казалась игрушечной восковой куколкой. Когда подруга разражалась похвалами Микишеву, она капризно поджимала тонкія безкровныя губки и всѣ ея меленькія черты лица складывались въ чуть замѣтную усмѣшку: «какія, молъ, глупости ты говоришь, моя милая. Стоитъ ли заниматься посторонними людьми, когда такая масса заботъ и думъ о себѣ самомъ».

—Въ самомъ дѣлѣ, Ника, спой что нибудь,—поддержала мать.

Сотникъ Бреде принялъ разсѣянный и равнодушный видъ и даже зѣвнулъ.

—Надоѣло... Хоть бы что новое придумать, а то гитара и романсы, гитара и романсы... Право, надоѣло.

—Куда ужъ тебѣ, братъ, придумывать. Бери гитару и пой... Не ломайся, мой кумушиночекъ Николка!—засмѣялся Лопаткинскій и переглянулся съ Линой.

Авдотья Степановна почуяла надвигательство надъ сыномъ.

—Вы, Лопаткинскій, минуты не можете посидѣть покойно. Непремѣнно вамъ надо кого нибудь задѣть, уколоть,—сердито сказала она.

—Оставь его, мама. Онъ неисправимъ... Сколько его помню, всегда такой, и Ника пошелъ на другую половину палатки за гитарой.

Мимо оконъ мелькали тѣни гуляющихъ. Солнце садилось и косые лучи заглядывали въ стекла, бродя по войлоку обшивки и потолка.

> Я вамъ не говорю про тайныя страданія,
> Про муки адскія, про жгучую тоску...

пѣлъ Ника и переводилъ глаза съ гитары на Галю. Всѣмъ было ясно, что поетъ онъ только для нея и что въ трафаретныя слова избитаго романса хочетъ вложить свой собственный, личный смыслъ:

> ...Но вы все видите, прелестное созданье,
> И руку ласково вы жмете бѣдняку...

Галя подымала на него свѣтленькіе глазки и въ нихъ свѣтилась благодарность и поощреніе.

—Не только руку, а и ногу готова пожать, шепнулъ Линѣ Лопаткинскій. Только вотъ мы, кажется, мѣшаемъ.

Лина фыркнула. Авдотья Степановна посмотрѣла въ ея сторону съ негодованіемъ. Ей казалось, что сынъ ея поетъ какъ настоящій артистъ и лишь абсолютное невѣжество и невоспитанность могутъ не замѣчать этого.

—Что то ѣсть захотѣлось, сказала Лина, когда Ника окончилъ романсъ и настраивалъ гитару, собираясь начать второй.

—Еще бы, милая, вѣдь вы не обѣдали. Ступайте, тамъ вамъ оставлено. Я за васъ подежурю, поспѣшно отвѣтила Авдотья Степановна.

—Проводите меня, Лопаткинскій.

Яркій свѣтъ солнца стлался низко-низко и когда Лина съ Лопаткинскимъ вышли за линію вагоновъ, предъ ними открылась ослѣпительно бѣлая равнина снѣга. Лина невольно зажмурилась.

—Боже, какъ красиво!.. Словно царство алмазовъ... Вѣкъ бы такъ стоять и жмуриться...

—А по моему, теперь санки и рысака, да махнуть куда нибудь въ теплый уютный ресторанчикъ. Петербургъ!.. Милый, вѣчно юный Петербургъ!.. Поднять воротникъ, придвинуться къ сосѣдкѣ близко-близко, чтобъ дыханіе ея слышать, чувствовать какъ подъ рукой трепещетъ грудь и знать, что она думаетъ о томъ же, о чемъ думаю я... И летѣть на встрѣчу морозу, разсѣкать колючія жесткія пылинки... Не бѣда, пусть колятъ!.. Каждый шагъ рысака, каждая минута близитъ побѣду, уютный кабинетикъ, пару канделябровъ и милую плутовскую рожу татарина съ подносомъ кофе и ликеровъ... Кругомъ сугробы, бѣлѣютъ занесенныя дачи, тихо шепчутъ угрюмыми шапками лѣсъ Елагина острова, а предъ глазами рисуются картины уюта, тепла, ласки... Какія картины! Страсть, огонь, нѣга!.. И ей рисуется и ее это захватываетъ... Хорошо, чортъ возьми, помолчать, погрезить съ закрытыми глазами... А тамъ, въ тѣни у камина, обаяніе пропадаетъ и начинается проза. Сегодня такъ вчера и ничего новаго... Потухшіе глазки спутницы и поблекшія вдругъ черты какъ нельзя лучше говорятъ, что и она разочаровалась, что интродукція съ рысакомъ и морозомъ была интереснѣе самой аріи...

—Глупости болтаете, прервала его Лина.

—Нѣтъ, почему же глупости изъ жизни, ха, ха, ха!

—Какой вы испорченный!.. Всегда у васъ на умѣ такое... скверное. И говорите постоянно объ одномъ и томъ же.

—А вы почаще мѣняйте меня на Микишева. Онъ объ идейномъ, о чистомъ, объ ангелахъ, а я изъ прозы и по части клубнички—вотъ и получится гармонія. Надо же вамъ когда нибудь взяться за умъ и пріучиться извлекать пользу изъ окружающихъ. Вотъ посмотрите на Галю.

—Бѣдная Галя, мнѣ ее жалко.

—Чего такое? Выйдетъ замужъ за Нику. Будетъ онъ ей напѣвать романсы, а она его приберетъ къ рукамъ, потому что она—у-ухъ какая, съ коготкомъ. Будетъ у нихъ одинъ—одинъ единственный!—ребенокъ. Больше не позволятъ средства. На кавалерійское жалованье вѣдь даже въ этомъ отношеніи не раскутишься... Вотъ и счастье!.. Я увѣренъ, она станетъ задавать въ полку тонъ. Сумѣетъ внушить всѣмъ полковымъ дамамъ, что они съ Никой аристократы. И доживутъ безпечно до могилы. Мамаша, дай Богъ ей здоровья, вытянетъ своего глуповатаго Никошу въ люди, будетъ онъ современемъ генераломъ... Не понимаю, какой карьеры вы хотите для вашей Гали? Ученый и идеальный Микишевъ ей не подходитъ.

—Не женится Ника.

—Почему же не женится?

—Авдотья Степановна мечтаетъ не о такой, какъ Галя... Ей нужна именитая, съ громкой фамиліей, съ большими связями, а главное—богатая.

Лопаткинскій остановился и хлопнулъ себя по лбу.

—Ахъ, а телятина!..

—Что съ вами?

—А еще былъ увѣренъ, что вижу людей насквозь, особенно пороки и грязь... О, простота!

—Да въ чемъ дѣло?

—Хе, хе, хе, однако удобно, чортъ меня побери совсѣмъ, пріѣхать на войну съ любящей мамашкой... Какъ то на дняхъ я цѣлый вечеръ мечталъ о прелести и удобствахъ дивана и халата. Вотъ какаѣ идіотъ!.. О мамашкѣ помечтать стѣдовало.

—Ну-ну!.. Довольно о Дрейфусѣ, какъ вы сами говорите... Знаете что, Лопаткинскій, разскажите что нибудь о себѣ. Постоянно вы надъ кѣмъ либо или надъ чѣмъ либо смѣетесь, всегда шутите, говорите непристойности, а о себѣ ни слова. Когда я думаю о васъ, то мнѣ кажется, что я васъ такъ же мало знаю, какъ въ первый день знакомства... Правда, скажите что нибудь.

Лина повернула обратно къ станціи и въ словахъ «Правда, скажите что нибудь» послышалась Лопаткинскому ласка и участіе. Онъ усмѣхнулся въ пушистые усы.

—А какъ же обѣдъ?

—Мнѣ не хочется. Я солгала, чтобы уйти изъ палатки.

—Гмъ... Чтобы такое вамъ разсказать позанятнѣе?.. Видите ли, встаю я въ 6 часовъ утра, но это только на войнѣ, а въ Петербургѣ вставалъ въ 10, а иногда и позже, кромѣ дней дежурства по полку. Сначала одѣваюсь, конечно, и ругаю вѣстового за плохо вычищенные сапоги или за что либо иное. Потомъ пью чай и поглядываю на часы. На службу въ штабъ иду за пять минутъ до начала занятій, такъ какъ ужасно не люблю штаба и вообще дѣла. Въ одиннадцать освобождаюсь и спѣшу завтракать. Водки за завтракомъ не пью, ибо генералъ нашъ не терпитъ спиртнаго запаха. За то за обѣдомъ...

—Какой вы противный, прервала Лина и быстро пошла въ сторону.

(Прод. слѣд.).

шалы—Е. Камерлингъ, Лопаняновскій сах. зав.—Ф. И. Гавупъ, Мироновки—Ф. П. Плясецкій, Смѣлы—С. В. Мыслицкій, Козельца—А. Д. Минаковъ, Елисаветграда—Н. И. Бракеръ, В. А. Лутковскій, Нѣжина—Г. Ф. Каретаевъ, Черниговской губ.—И. І. Дунинъ-Борковскій. Въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Екатеринослава—О. Г. Красноокутская, Москвы—В. Э. Феттеръ, Одессы—К. Ф. Ланкарели, Воскресеновск. сахар. заводъ Бѣлгород. уѣзда—С. В. Рожанскій, Л. Редлихъ.

Засѣданіе думы продолжалось 27 ноября, подъ предсѣдательствомъ П. Н. Дьякова. Въ виду перехода пожарной команды въ завѣдываніе города губернаторъ предложилъ думѣ разсмотрѣть вопросъ о переходѣ и пенсіоннаго капитала команды къ городу и согласованіи устава съ уставомъ о пенсіяхъ городскихъ служащихъ. Докладчикъ П. М. Плаховъ сообщилъ, что капиталъ этотъ равняется 66,900 руб. Городской уставъ болѣе удобенъ, чѣмъ пожарной команды въ отношеніи сроковъ выслуги. Кромѣ того, по уставу пожарной команды въ кассѣ участвуютъ лишь желающіе и всего таковыхъ 11 человѣкъ команды, тогда какъ въ городской кассѣ участвуютъ всѣ служащіе, при 3% вычета. На вопросъ гл. Ржепецкаго о срокахъ выслуги городской пенсіи П. М. Плаховъ пояснилъ, что за 25 лѣтъ службы дается ⅔ оклада, за 20 лѣтъ половина и за 15 лѣтъ одна треть. Гл. Ржепецкій сказалъ, что для пожарныхъ служителей будетъ лучше, если пенсіи установить на подобіе сверхсрочныхъ военно-служащихъ, гдѣ выдается та или другая сумма за выслугу лѣтъ, напр., за 5—10 лѣтъ по 1000 руб. Это предложеніе нашло поддержку у другихъ гласныхъ и дума постановила поручить комиссіи, которая пересматриваетъ городской уставъ о пенсіяхъ, обсудить вопросъ въ указанномъ смыслѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ дума рѣшила просить губернатора о передачѣ ей и пожарнаго пенсіоннаго капитала. Далѣе доложено было, что губернаторъ утвердилъ рѣшеніе думы о постройкѣ новыхъ 4 линій трамвая, но что касается проведенія линіи отъ Крещатика по Прорѣзной на Шулявку, то предложено разсмотрѣть заключеніе губернскаго инженера, который находитъ необходимымъ расширить проѣзжую часть мостовой по обѣ стороны путей еще на 1½ арш.; теперь только по 4 арш., что будетъ очень стѣснительно при двухъ путяхъ. Въ остальномъ предложенія губернскаго инженера сходятся съ городскими проектами, т. е., что пути будутъ замощены гранитомъ, тротуары нивелированы и т. д. Общество трамвая уже согласилось дать на все это 35 т. руб.; расширеніе мостовой за счетъ тротуаровъ будетъ стоить 2,900 руб. Гл. Добрынинъ замѣтилъ, что подъ тротуарами идутъ кабели телефоновъ и переноска ихъ обойдется, вѣроятно, очень дорого. Докладчикъ Оргиехъ-Рутенбергъ сказалъ, что ихъ не придется трогать, но вообще можно снестись съ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ въ этомъ отношеніи. Что касается новаго расхода въ 3 т. руб., то гл. Бражниковъ считалъ нужнымъ отнести его на счетъ домовладѣльцевъ, получающихъ выгоды отъ новой линіи. На это гл. Добрынинъ замѣтилъ, что Прорѣзная улица только этимъ портится. На углу стоитъ домъ Бродскаго и въ угоду ему здѣсь ведутъ одну линію, а дальше ведутъ двѣ линіи, чего нигдѣ нѣтъ. Это только доказываетъ сильное вліяніе еврейскаго капитала. Во всей Россіи будутъ объ этомъ говорить. Я возмущенъ до глубины души. На Прорѣзной довольно одного пути, если вообще эта линія нужна, когда есть параллельныя. Кромѣ того, при такихъ уклонахъ на насъ будетъ лежать нравственная отвѣтственность за катастрофы, какія уже недавно были. Гл. Іозефи сказалъ, что въ Кіевѣ есть трамвай и на болѣе крутыхъ уклонахъ. Надо только наблюдать за техникой дѣла. Гл. Розовъ (П. М.) говорилъ, что вопросъ уже рѣшенъ и линія эта нужна въ интересахъ окраинъ. Гл. Ржепецкій говорилъ, что быть можетъ можно соединить Крещатикъ и Шулявку по Фундуклеевской, Театральной и Б.-Подвальной ул., но докладчикъ пояснилъ, что об-во трамвая нашло это неудобнымъ, т. к. Фундуклеевская линія очень перегружена вокзальнымъ движеніемъ. Въ концѣ концовъ дума рѣшила открытымъ большинствомъ противъ двухъ (Добрынинъ и Экстеръ) расширить мостовую за счетъ тротуаровъ по Прорѣзной улицѣ, со всѣми прочими условіями, а расходъ въ 3 т. руб. отнести на счетъ тѣхъ 35 т. руб., которые дастъ об-во трамвая на перемощеніе этой улицы. Въ заключеніе снова разсматривался вопросъ о сдачѣ магазина въ д. Дегтерева бр. Станковымъ. Дума раньше рѣшила сдать его на 6 лѣтъ дальше по 3,300 р. вмѣсто 3 т. руб., но явились конкурренты въ лицѣ Рожкова, предложившаго 5,500 р., Матусовскаго—4,800 и фирмы Пате—5,300 р. Гл. Болянскій замѣтилъ, что городъ не вправѣ уменьшать доходы съ домовъ Дегтерева, идущіе на призрѣніе бѣдняковъ и сиротъ, и долженъ назначить новое соревнованіе. Съ своей стороны гл. Іозефи возражалъ, что городъ не долженъ помогать коммерческому ажіотажу въ лицѣ Рожкова, чтобы удалить неугоднаго конкуррента. Слѣдуетъ опредѣлить справедливую цѣну. Гл. Экстеръ не соглашался съ этимъ, говоря, что деньги идутъ на сиротъ. Неудобно, если въ городѣ будутъ думать, что мы дѣлаемъ подарки гласнымъ въ лицѣ гл. Станкова. Гл. Ржепецкій говорилъ, что при сдачѣ городскихъ магазиновъ должна быть опредѣленная система и выработана особая инструкція, но членъ управы Ѳ. С. Бурчакъ сообщилъ, что такъ и дѣлается въ отношеніи квартиръ (разцѣнка черезъ 3 года) въ домахъ Дегтерева, но въ отношеніи магазиновъ дума сдѣлала постановленіе каждый разъ дѣлать ей докладъ. Гл. Слесаревскій говорилъ, что дума должна защищать интересы городской кассы и устроить соревнованіе. Гл. Бржозовскій полагалъ справедливымъ отдать магазинъ старому добросовѣстному наемщику въ лицѣ Станковыхъ. На закрытой баллотировкѣ дума 23 голосами противъ 21 постановила прежнее рѣшеніе о сдачѣ магазина Станкову отмѣнить и назначить новое соревнованіе между конкуррентами. Управа вошла съ представленіемъ назначить изъ остатковъ 7,200 руб. въ видѣ обычныхъ наградныхъ къ Рождеству городскимъ служащимъ, которые получаютъ 13-й мѣсяцъ жалованья пополамъ къ Пасхѣ и Рождеству. Однако, на закрытой баллотировкѣ дума 24 голосами противъ 19 выдачу наградныхъ отклонила. Предсѣдателемъ водопроводной комиссіи вмѣсто отказавшагося гл. Смульскаго избранъ гл. Ждановскій. Засѣданіе закрылось послѣ 11 ч. вечера до слѣдующаго дня.

Среди газетъ.

⁂ По поводу открывшейся сессіи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, «Нов. Вр.» говоритъ:

Въ первую весеннюю сессію совѣтъ разсматривалъ три проекта: поселковаго и волостного управленія, земскій и городской избирательный цензъ и вопросъ о выдѣленіи нѣкоторыхъ городовъ въ самостоятельныя административныя единицы. Тогда же было обѣщано, что осенью совѣту предстоитъ разсмотрѣть вопросъ о компетенціи земскихъ и городскихъ учрежденій. Между тѣмъ теперь совѣтъ обсуждаетъ два совершенно другіе проекта—уѣзднаго и губернскаго управленія. Проекты же сельскаго и волостного управленія уже внесены въ Думу. Получается такая картина: народному представительству, понимаемому, предстоитъ разсматривать рядъ отдѣльныхъ разнообразныхъ проектовъ по одному общему вопросу о реформѣ мѣстнаго управленія. Сколько бы ни была плодовита дѣятельность совѣта мѣстнаго хозяйства, имѣющаго задачею выполнить подготовительную работу для Думы, въ ней всегда будетъ крупный пробѣлъ—отсутствіе единаго цѣльнаго, законченнаго плана. Нисколько не желая стѣснять дѣятельность совѣщательнаго органа, преслѣдующаго иныя цѣли, чѣмъ народное представительство, мы полагаемъ, что по общему вопросу, имѣющему огромное значеніе для всей страны, по вопросу о реформѣ мѣстнаго управленія, сперва необходимо выработать главныя основанія всей реформы, наметить руководящія начала въ каждой изъ ея частей, и потомъ уже могутъ быть толково разработаны всѣ детали. Иначе мы рискуемъ повторить свою вѣчную ошибку—частичное исправленіе тамъ, гдѣ нужны коренныя измѣненія, и „поштучное" введеніе реформъ вмѣсто единой законченной и цѣльной. Между тѣмъ пока именно не слышно ни о какихъ главныхъ основаніяхъ всего плана преобразованій. Въ Думу попали два проекта, подготовленные для второй Думы и пересмотрѣнные въ совѣтѣ весной. Земская и городская реформа разбилась пополамъ. Основу ея обсудили, продолженія нѣтъ, словомъ чувствуется недостатокъ планомѣрности. Пока это еще поправимое дѣло, такъ какъ Государственная Дума не собирается приступать къ вопросамъ мѣстнаго управленія на-дняхъ. Но какъ только она его коснется, если не будетъ представлено готоваго плана въ главныхъ очертаніяхъ, Думѣ придется выработать его самой. Иначе нельзя будетъ согласовать отдѣльные законопроекты. Основныя реформы должны быть указаны свыше, но надо ихъ разработать, ибо детальная программа—половина работы.

⁂ «Рѣчь» посвящаетъ министру иностранныхъ дѣлъ А. П. Извольскому своеобразное «похвальное слово»:

Бисмаркъ былъ человѣкъ грубый и рѣзкій; настоящій солдафонъ. Кардиналъ Ришелье отличался коварствомъ: чѣмъ мягче сталъ онъ, тѣмъ жестче было спать. Талейранъ былъ хитеръ и жестокъ. Меттернихъ извѣстенъ былъ своей двуличностью. Нашъ дипломатъ А. П. Извольскій, благодареніе Богу, не похожъ ни на Ришелье, ни на Бисмарка, ни на Талейрана, ни на Меттерниха, нашъ дипломатъ А. П. Извольскій не грубъ, не рѣзокъ и нисколько не двуличенъ. А. П. Извольскій—прекрасный человѣкъ, и Россія должна гордиться сознаніемъ, что ея дипломатическимъ представителемъ является джентльменъ столь высокихъ нравственныхъ качествъ.

Свѣтъ воплощенная добросовѣстность, нашъ дипломатъ не считается съ существованіемъ недобросовѣстныхъ противниковъ, думающихъ только о себѣ, только о своей пользѣ, эксплоатирующихъ въ свою пользу каждое неосторожно сказанное имъ слово, каждое неосторожно сообщенное имъ извѣстіе. Будь на мѣстѣ г. Извольскаго Талейранъ или Меттернихъ, они бы не сказали барону Эренталю, что Россія ни въ какомъ случаѣ не станетъ воевать изъ-за аннексіи Босніи и Герцеговины. Талейранъ, наоборотъ, внушилъ бы Эренталю увѣренность, что онъ не оберется хлопотъ, если только осмѣлится произвести эту аннексію. Меттернихъ, даже не покраснѣвъ, прямо сталъ бы грозить войной и клялся бы какъ цыганъ, увѣряя, что Россія вполнѣ готова къ войнѣ и жаждетъ боя. Ну, а А. П. Извольскій, какъ извѣстно, пускать въ глаза Эренталю пыль или морочить его или грозить ему счелъ ниже своего достоинства. Онъ ему честно и откровенно заявилъ, что хотя аннексія будетъ Россіи крайне непріятна, но воевать изъ-за этой аннексіи Россія не станетъ. Не могъ-же г. Извольскій думать, что Эренталь окажется такимъ отъявленнымъ эгоистомъ и совершитъ аннексію, несмотря на категорически сдѣланное ему заявленіе, что Россіи это будетъ непріятно и что Россія никогда, никогда не одобритъ этого поступка. То, чего могъ бы ожидать отъ Эренталя какой нибудь лукавый Талейранъ, не могъ ожидать отъ барона нашъ дипломатъ идеалистъ, сохранившій и на своемъ высокомъ посту вѣру въ человѣка.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло поручика Ломаковскаго.

Вчера Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ начато разсмотрѣніемъ дѣло поручика 6-го гусарскаго Клястицкаго полка Е. А. Ломаковскаго, обвиняемаго въ покушеніи на убійство и превышеніи необходимой обороны (1493 и 9 п. 2 ч. 1455 ст. улож.). Предсѣдательствовалъ старшій военный судья ген.-майоръ Марковичъ, обвинялъ пом. воен. прокурора капитанъ Безбородкинъ, защищалъ пр. пов. Матусевичъ, а въ качествѣ повѣреннаго гражданскихъ истцовъ, родителей потерпѣвшаго гимназиста Яснинскаго, выступилъ пр. пов. Верпекъ (изъ Лубенъ). Залъ суда переполненъ публикой. Изъ 14 свидѣтелей не явилось 5, въ томъ числѣ и больной потерпѣвшій гимназистъ Николай Яснинскій. Показанія неявившихся свидѣтелей, въ случаѣ надобности, постановлено прочитать. На судѣ присутствуютъ два эксперта профессора Малиновскій и Лапинскій. Вмѣстѣ съ пр. пов. Верпекой рядомъ сидитъ его довѣрители профессоръ Яснинскій (старикъ 70 лѣтъ) и его супруга. Рядомъ съ защитникомъ молодой, почти юноша, обвиняемый поручикъ Ломаковскій, 25 лѣтъ. Прочитывается обвинительный актъ.

Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ.

Въ ночь на 7 февраля 1908 года въ квартиру поручика Ломаковскаго въ г. Лубнахъ кто-то сталъ настойчиво стучаться черезъ парадныя двери. Проснувшійся на этотъ шумъ вѣстовой поручика Ломаковскаго рядовой Черницкій подошелъ къ дверямъ и на вопросъ, кто тамъ? услыхалъ: „Ломаковскій выходи, Яснинскій"; вышелъ на шумъ и поручикъ Ломаковскій, а затѣмъ подошелъ и сынъ квартиро-хозяина Владиміръ Цыпляковъ. Но стукъ повторялся, стучали какъ въ двери такъ и въ окно. Тогда поручикъ Ломаковскій выстрѣлилъ изъ своего браунинга въ парадную дверь, предварительно крикнувъ въ предостереженіе стучавшимъ, что будетъ стрѣлять; вслѣдъ за этимъ выстрѣломъ кто-то изъ стучавшихъ вскрикнулъ „ой". Поручикъ Ломаковскій велѣлъ своему вѣстовому отворить двери и снова произвелъ выстрѣлъ; въ отвѣтъ на его посыпались шаги убѣгавшихъ и были видны ихъ силуэты, причемъ слышенъ былъ голосъ одного изъ убѣгавшихъ, произнесшій слова: „Гаврикъ не отставай". Въ догонку убѣгавшимъ поручикъ Ломаковскій произвелъ еще нѣсколько выстрѣловъ изъ револьвера. Во время стука въ двери рядовой Черницкій узналъ среди пришедшихъ подъ дверью голосъ гимназиста Яснинскаго, въ обществѣ котораго Ломаковскій бывалъ довольно часто, и доложилъ объ этомъ поручику, но тотъ сказалъ что этого не можетъ быть. Присутствовавшій при послѣднихъ выстрѣлахъ поручика Ломаковскаго Владиміръ Цыпляковъ высказалъ по возвращеніи въ комнату отъ парадныхъ дверей поручика свою увѣренность что стучались въ двери компанія гимназистовъ, состоявшая изъ Гаврика, Долинскаго и Лотоцкаго. Послѣ доклада вѣстового что вслѣдъ за первымъ выстрѣломъ кто-то за дверью вскрикнулъ „ой", поручикъ Ломаковскій одѣлся, взялъ въ карманъ браунингъ, а въ руку револьверъ системы Наганъ и пригласивъ идти съ собою Цыплякова, вышелъ на улицу. Вечеромъ, вблизи дома профессора Яснинскаго, они видѣли какую-то бутылку, вернувшись съ нею домой, осмотрѣли и увидѣли, что бутылка была съ шампанскимъ, а потому вышли снова на улицу и пошли по мостовой. Вдругъ поручикъ Ломаковскій съ крикомъ „руки вверхъ" быстро направился къ тротуару; посмотрѣвъ по тому направленію, Цыпляковъ увидѣлъ, что между усадьбами Бочарова и нотаріуса Афанасьева молча стоитъ какая-то фигура. Когда поручикъ Ломаковскій приблизился къ этой фигурѣ на разстояніи нѣсколькихъ шаговъ, то неизвѣстный бросился къ нему съ разставленными руками, какъ бы желая схватить поручика, и съ крикомъ „поручикъ Ломаковскій сволочь". Поручикъ Ломаковскій отскочилъ назадъ и выстрѣлилъ. Оказалось, что этимъ выстрѣломъ былъ тяжело раненъ гимназистъ Яснинскій знакомый поручика Ломаковскаго. Потомъ уже поручикъ Ломаковскій говорилъ Цыплякову, что неизвѣстный, оказавшійся Яснинскимъ, задѣлъ его по лицу рукой, чѣмъ и вызвалъ выстрѣлъ, но Цыпляковъ, очевидецъ происшедшаго, не видѣлъ этого, равно какъ и не слышалъ звука пощечины. Кромѣ этого Цыпляковъ заявилъ, что ночь на 7 февраля была лунная и свѣтлая (это обстоятельство подтвердилъ и вѣстовой Черницкій), потому онъ полагаетъ, что на такомъ разстояніи, на которое подошелъ поручикъ Ломаковскій къ неизвѣстной фигурѣ, онъ узналъ бы своего знакомаго, хотя подъ деревьями, гдѣ стоялъ неизвѣстный и было нѣсколько темнѣе; самъ же Цыпляковскій остановился на разстояніи 35 шаговъ и разглядѣть неизвѣстнаго потому не могъ. Изложенное въ соотвѣтствующихъ частяхъ основано на показаніяхъ рядового Черницкаго и Владиміра Цыплякова данныхъ ими на предварительномъ слѣдствіи. Изъ показаній Николая Гаврика и Бориса Долинскаго, бывшихъ среди стучавшихся въ квартиру поручика Ломаковскаго, картина всего происшедшаго рисуется въ слѣдующемъ видѣ. Вечеромъ 6 февраля у сына профессора Яснинскаго собрались его товарищи Гаврикъ и Долинскій съ цѣлью немного покутить; молодые люди, закусывая, выпили изрядное количество водки и вина, и потому вскорѣ захмелѣли. Среди разговора Яснинскій возбудилъ вопросъ, что надо бы въ компанію пригласить сосѣда поручика Ломаковскаго, чтобы кстати за стаканомъ вина помирить съ Борисомъ Долинскимъ, такъ какъ между ними были недоразумѣнія отчасти на романической почвѣ, отчасти на почвѣ мелкихъ сплетенъ, распускаемыхъ общими знакомыми. Поводомъ къ непріязненнымъ отношеніямъ послужило, повидимому, то обстоятельство, что Долинскій нѣсколько разъ ухаживалъ за сестрой Яснинскаго, а затѣмъ въ семействѣ Яснинскаго сталъ бывать, какъ знакомый поручикъ Ломаковскій и интересовался тоже сестрой Яснинскаго. Недоразумѣніе это подходило къ концу, такъ какъ Долинскій и Ломаковскій объяснились черезъ третье лицо и послѣдній заявилъ, что ничего не имѣетъ противъ личнаго объясненія съ Долинскимъ. По изложеннымъ мотивамъ предложеніе Яснинскаго —идти къ Ломаковскому—встрѣтило полное сочувствіе и вся компанія забывъ подъ вліяніемъ вина о позднемъ для визита времени, направилась къ парадному ходу квартиры поручика Ломаковскаго, захвативъ съ собой и бутылку вина для указанной цѣли. Яснинскій сталъ стучать въ двери первый, крича „Андрей Васильевичъ, поручикъ Ломаковскій, отвори"; остальные спутники кричали и стучали въ двери, также называя свои фамиліи; но никакого отвѣта слышно не было, а затѣмъ неожиданно раздался выстрѣлъ и посыпались пули, компанія бросилась убѣгать по направленію къ дому Яснинскаго. По дорогѣ Борисъ Долинскій почувствовалъ, какъ ему обожгло ногу, а затѣмъ и ощутилъ и рѣзкую боль въ лѣвой рукѣ; остановившись, онъ сказалъ товарищамъ, что раненъ. Всѣ они были взволнованы, особенно Яснинскій, который цѣловалъ Долинскаго и возмущался происшедшимъ. Затѣмъ Гаврикъ и Долинскій пошли домой вмѣстѣ, а Яснинскій также направился къ своему дому. Долинскій пришелъ домой увидѣлъ, что у него прострѣлена и куртка; онъ направился въ больницу и лишь утромъ узналъ о пораненіи Яснинскаго. Кромѣ того, Гаврикъ добавилъ, что по фигурѣ, походкѣ и росту Долинскій очень походитъ на Яснинскаго и что поэтому поручикъ Ломаковскій могъ принять послѣдняго за Долинскаго; голосъ Яснинскаго, по словамъ того же Гаврика, настолько своеобразенъ (заика), что не узнать его знакомому почти невозможно. О поручикѣ Ломаковскомъ Гаврикъ сообщилъ, что съ нимъ, по слухамъ, былъ случай не задолго передъ тѣмъ, когда одного изъ стаканщихъ, толкнувшаго его, онъ хотѣлъ рубить и даже обнажилъ шашку. Борисъ Долинскій, также высказалъ предположеніе, что поручикъ Ломаковскій могъ принять Яснинскаго за него, заявивъ, что онъ точно не помнитъ за сильнымъ опьяненіемъ въ тотъ моментъ, кагъ именно стрѣлялъ въ нихъ поручикъ Ломаковскій черезъ дверь, или открывъ ее. Произведенный первоначальное разслѣдованіе помощникъ исправника Сахаровъ удостовѣрилъ, что никакихъ слѣдовъ на дверяхъ и стѣнахъ дома и коридора, указывающихъ на стрѣльбу или насильственныя дѣйствія со стороны стучавшихъ въ двери, не обнаружено. Парадныя двери квартиры поручика Ломаковскаго запираются настолько основательнымъ желѣзнымъ крюкомъ, что легче сломать двери, нежели вытащить крюкъ изъ скобы; черный же ходъ, выходящій во дворъ, запирался простымъ желѣзнымъ крючкомъ, который при желаніи легко своротить, а потому свидѣтель высказалъ предположеніе, что всякіе злоумышленники пытались бы безусловно проникнуть черезъ черный ходъ. Затѣмъ свидѣтель Сахаровъ при осмотрѣ мѣстности, гдѣ былъ раненъ Яснинскій, на снѣгу обнаружилъ въ двухъ мѣстахъ пятна отъ вина, свидѣтельствующія, что Яснинскій мучился пролазкомъ рвоты. Отецъ Николая Яснинскаго профессоръ Яснинскій, которому поручикъ Ломаковскій вмѣстѣ со своимъ вѣстовымъ вскорѣ же доставилъ раненаго, показалъ, что поручикъ Ломаковскій объяснялъ ему, что онъ стрѣлялъ въ его сына не узнавъ его и потому, что его, Ломаковскаго, обругали. Поручикъ Ломаковскій нѣсколько разъ тутъ же вспоминалъ о грозившей ему каторгѣ, но ни разу не упомянулъ, разсказывая происходившее, о нанесеніи ему оскорбленія дѣйствіемъ или же о покушеніи на это со стороны раненаго Допрошенный на предварительномъ слѣдствіи подъ присягой, Николай Яснинскій подтвердилъ въ общемъ показаніе Гаврика и Долинскаго, заявивъ, что съ момента выстрѣловъ изъ-за дверей поручика Ломаковскаго и раненія Долинскаго, онъ дальнѣйшаго не припоминаетъ. Изъ протокола судебно-медицинскаго освидѣтельствованія Бориса Долинскаго видно, что ему была нанесена огнестрѣльная рана въ лѣвую руку, причемъ стрѣлявшій находился при этомъ сзади и съ боку; раненіе это въ виду нарушенія функцій пальцевъ отнесено къ разряду легкихъ увѣчій, протоколомъ судебно-медицинскаго освидѣтельствованія Николая Яснинскаго установлено, что ему причинена пулевая рана въ области правой ключицы: раненіе это, по мнѣнію эксперта, рано или поздно приведетъ къ общему гнилостному зараженію, а потому должно быть отнесено къ разряду тяжкихъ, подвергающихъ жизнь опасности. Изъ протокола видно, что судебнымъ слѣдователемъ съ понятыми 5 марта 1908 года при возможно схожей обстановкѣ (12 ч. лунная, ясная ночь) съ ночью на 7 февраля производились опыты различенія фигуръ человѣка. Сначала было предложено Гаврику и Долинскому бѣжать по тому направленію, какъ бѣжали они, когда поручикъ Ломаковскій стрѣлялъ отъ своихъ дверей; когда Долинскій достигъ того мѣста, гдѣ онъ былъ раненъ, они оба остановились: и понятые заявили, „что на такомъ разстояніи они безъ труда признаютъ въ нихъ гимназистовъ". Затѣмъ Долинскій былъ поставленъ на мѣсто, гдѣ получилъ рану Яснинскій; съ того мѣста, гдѣ поручикъ Ломаковскій первоначально увидѣлъ фигуру неизвѣстнаго и крикнулъ „руки вверхъ", понятые лишь могли различить, что кто-то стоитъ; но затѣмъ приближаясь по указанію Цыплякова тѣмъ путемъ, по которому шелъ поручикъ Ломаковскій, понятые на разстояніи 12 шаговъ отъ Долинскаго признали въ немъ гимназиста, а въ пяти шагахъ даже разсмотрѣли его лицо". Произведенными опытами и нѣсколькихъ шагахъ при стрѣльбѣ изъ револьвера системы Наганъ получается на тѣлѣ ожогъ, было выяснено, что въ разстояніи 4 аршинъ получается самый слабый ожогъ на бумагѣ. Изъ протокола осмотра одежды, въ которой былъ одѣтъ Яснинскій въ ночь на 7 февраля, явствуетъ, что на немъ была темно-сѣрая гимназическая куртка и свѣтло-сѣрое гимназической формы пальто; на одеждѣ имѣются отверстіе отъ пули. Протоколомъ выяснено, что голосъ Николая Яснинскаго настолько выдѣляется, что можно отличить и распознать изъ сотни голосовъ. Допрошенные въ качествѣ экспертовъ, профессора Волковичъ и Ободовскій дали слѣдующія разъясненія: по вопросу о разстояніи, съ котораго былъ произведенъ выстрѣлъ въ Яснинскаго, высказано мнѣніе, что если признать отсутствіе слѣдовъ на тѣлѣ и одеждѣ Яснинскаго, и фактъ этотъ устанавливается экспертизой доктора Матусевича, то необходимо заключить, что выстрѣлъ былъ произведенъ не въ упоръ. По характеру раненія эксперты пришли къ выводу, что потерпѣвшій могъ быть къ стрѣлявшему только нѣсколько въ полуоборотъ и слегка согнутомъ положеніи при допущеніи одинаковаго роста потерпѣвшаго и стрѣлявшаго и при ровной мѣстности, в что удостовѣряется свидѣтельскими показаніями и протоколомъ осмотра мѣстности. А потому эксперты и допускаютъ, что въ моментъ выстрѣла потерпѣвшій Яснинскій стоялъ около забора согнувшись, такъ какъ его рвало, или кралея вдоль забора, стараясь остаться не замѣченнымъ. Спрошенный въ качествѣ обвиняемаго, поручикъ Ломаковскій, не признавая себя виновнымъ въ причиненіи легкаго увѣчья Долинскаго и въ покушеніи на убійство Яснинскаго объяснилъ, что предполагалъ встрѣтить въ стучавшихся въ нему въ квартиру въ ночь на 7 февраля революціонеровъ, которые неоднократно угрожали нападомъ на войска. Поэтому рѣшилъ дѣйствовать энергично, чтобы не дать возможности нападавшимъ безнаказанно скрыться, онъ и стрѣлялъ даже въ убѣгавшихъ уже злоумышленниковъ. Далѣе когда онъ обходя вмѣстѣ съ Цыпляковымъ дорогу, увидѣлъ въ темнотѣ человѣческую фигуру, которая по его крику же остановилась, и приблизился къ ней, то неизвѣстный произнесъ „а, Ломаковскій, сволочь, опять стрѣлять", въ ту же минуту онъ получилъ ударъ въ лѣвую ключицу, такъ какъ успѣлъ отвернуть въ сторону голову, а поэтому онъ мгновенно на ударъ отвѣтилъ выстрѣломъ. Нагнувшись къ раненому, онъ, Ломаковскій, узналъ въ немъ своего знакомаго—Яснинскаго. Поручикъ Ломаковскій происходитъ изъ дворянъ; родился 23 октября 1883 года; на военной службѣ съ 1 сентября 1900 года, произведенъ въ корнеты 10 апрѣля 1902 года; произведенъ въ поручики 1 сентября 1905 года. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й степени. Подъ судомъ не былъ.

Послѣ прочтенія обвинительнаго акта, на вопросъ о виновности, поручикъ Ломаковскій отвѣчаетъ: „Никакъ нѣтъ, и нахожу необходимымъ добавить, ваше превосходительство, что нѣкоторыя данныя обвинительнаго акта не соотвѣтствуютъ дѣйствительности".

Приводятъ свидѣтелей и экспертовъ къ присягѣ и судъ приступаетъ къ допросу свидѣтелей. (Оконч. слѣд.).

ВИННИЦА, Подольской губ. (Корресп. „Кіевлянина"). Ноябрьское очередное засѣданіе нашей городской думы было посвящено разсмотрѣнію городской смѣты на 1909 годъ. Общая сумма смѣтныхъ назначеній исчислена въ 104,822 руб. Доходъ съ недвижимыхъ имуществъ опредѣленъ въ 27,687 руб., что составляетъ 26,4 проц. всей суммы доходовъ, предположенныхъ по смѣтѣ. Сравнительно слабое обложеніе городскихъ недвижимостей достигается за счетъ солидныхъ доходовъ съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей въ суммѣ 22,623 руб. и съ городскихъ сооруженій и предпріятій въ 10,524 руб. Доходъ съ торговли и промысловъ предположенъ въ 10,928 руб., т. е. немного болѣе 10 проц. суммы смѣтныхъ доходовъ, причемъ болѣе половины этого сбора приходится на трактиры и пивныя (5178 руб.). Если прибавить къ этому, что въ городѣ масса чайныхъ, содержимыхъ преимущественно евреями, причемъ эти чайныя по существу являются привилегированными питейными заведеніями, такъ какъ водка и пиво въ нихъ продаются невозбранно въ тѣ дни и часы, когда непорченая торговля крѣпкими напитками не дозволяется, то нельзя не придти къ заключенію, что нашему городу во шерсти и кличка дана. Въ расходной смѣтѣ отмѣчу расходъ на народное образованіе въ 16,084 руб., что составляетъ немного болѣе 15 проц. всей суммы расходовъ, предположенныхъ смѣтою. Цифра отнюдь не незначительная, если принять въ расчетъ, что содержимыя городомъ среднеучебныя заведенія (женская и классическая мужская гимназіи) требуютъ лишь сравнительно небольшихъ доплатъ. Въ частности расходъ на пособія городскимъ учебнымъ заведеніямъ исчисленъ въ 11,494 руб., на содержаніе народнаго дома и одноклассной школы при немъ въ 924 руб., на общія мѣры по распространенію образованія 1,816 руб., и, наконецъ, на пособія церковно-приходскимъ и еврейскимъ школамъ 1,850 руб. Откровенно говоря, это включеніе въ одинъ и тотъ-же параграфъ смѣты, это кощунственное сопоставленіе на одну доску православныхъ вѣроисповѣдныхъ школъ рядомъ съ еврейскими хедерами производитъ на непривычного къ іудеепоклонству человѣка прямо таки удручающее впечатлѣніе. Затѣмъ расходъ на городское управленіе и сиротскій судъ исчисленъ въ 14,113 руб. или 13½ проц. суммы смѣтныхъ расходовъ, на содержаніе городской полиціи 23,350 руб. (22 проц.), на пожарную команду 6,671 р. (6,3 проц.), на городское благоустройство 6,080 руб. (5,7 проц.), на уплату долговъ 18,922 р. (18 проц.) и проч.

Г. ОВРУЧЪ, Волынской губ. (Корреспонд. «Кіевлянина»). Въ сѣверо-восточномъ направленіи отъ г. Овруча, въ разстояніи 1—2 верстъ отъ него, расположено нѣсколько небольшихъ поселковъ—Толкачи, Сташки и друг., отстоящіе другъ отъ друга на небольшомъ протяженіи. Жители названныхъ населенныхъ пунктовъ съ давнихъ временъ ведутъ тяжбу съ вѣдомствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о правѣ владѣнія Тепетиловскою (Гладковичскою) лѣсною дачею. Еще въ 1761 году стольникъ кіевскій Иванъ Павша пріобрѣлъ въ собственность отъ Ивана Толкача принадлежащую послѣднему часть земли изъ состава упомянутой лѣсной дачи. Въ началѣ 1790 годовъ, за участіе въ польскомъ мятежѣ означеннаго Павши, были конфискованы въ казну всѣ его имѣнія въ Овручскомъ уѣздѣ, въ томъ числѣ и купленное имъ у Толкача, а также Гладковичская дача. Затѣмъ имѣнія эти были Высочайше пожалованы генералу Новосильцеву, а въ 1802 году имѣнія эти были вновь пріобрѣтены въ казну, причемъ, по Гладковичской дачѣ въ документахъ сдѣлано указаніе о спорѣ и общемъ владѣніи съ «шляхтою Толкачами и Гусарами». Споръ ихъ о части Гладковичской дачи главнымъ образомъ былъ основанъ на томъ, что при конфискаціи имѣній Павши была принята въ казну въ составѣ этого имѣнія не только часть толкачевской земли, проданная Павшѣ Иваномъ Толкачомъ, но значительно большее ея количество. Разрѣшеніе возникшихъ объ этой землѣ споровъ первоначально въ 1825 году было возложено волынскимъ губернскимъ правленіемъ на Овручскій подкоморскій судъ. Далѣе, начиная съ конца 1884 года, жителями д. Толкачей былъ предъявленъ въ окружномъ судѣ искъ къ казнѣ о той-же землѣ. Въ теченіе 20 лѣтъ дѣло это было на разсмотрѣніи высшихъ судебныхъ установленій до Правительствующаго Сената включительно и во всѣхъ инстанціяхъ заинтересованнымъ лицамъ въ домогательствѣ ихъ отказано. Послѣ этого жители дер. Толкачей и др. подали прошеніе на Высочайшее Имя, въ которомъ, ссылаясь на свою бѣдность, просили войти въ ихъ тяжелое положеніе. На это ходатайство было обращено Государемъ Императоромъ вниманіе и поручено мѣстнымъ административнымъ и крестьянскимъ учрежденіямъ произвести подробное обслѣдованіе условій жизни мѣстнаго населенія. По выясненію оказалось, что въ поселкахъ этихъ имѣется 156 дворовъ съ населеніемъ 954 души; земли усадебной, пахатной и сѣнокосной—781 десятина. Остальное пространство земли, принадлежащее мѣстнымъ жителямъ, въ количествѣ около 5000 дес., состоитъ подъ выгономъ, покрыто верескомъ, мхомъ и, по изслѣдованіи, неудобно не только для хлѣбопашества, но и для пастьбы скота. Слѣдовательно, на дворъ приходится въ среднемъ около 30 десят. При такихъ условіяхъ нѣтъ основаній приписывать плохое экономическое положеніе мѣстныхъ жителей недостатку у нихъ земли, а объясняется это тѣмъ, что пользованіе мѣщанъ Толкачей и друг. своими землями осуществляется крайне неравномѣрно и безпорядочно. Каждый занимаетъ участки по своему усмотрѣнію, участки эти крайне разбросаны на обширной площади и результатомъ такого хаотическаго землепользованія является невозможность достаточно удобрить и вести правильное хозяйство. Кромѣ того, участки земли чрезвычайно разбросаны и находятся въ черезполосномъ владѣніи. Устраненіе этихъ неудобствъ сельскаго хозяйства можно было бы избѣжать путемъ раздѣла земли на подворные отрубные участки и перехода на хуторское хозяйство. Тяжелое экономическое положеніе мѣстнаго населенія объясняется низкою сельскохозяйственною культурою, черезполосицею, отсутствіемъ надлежащаго количества скота и т. п., при неимѣніи оборотныхъ средствъ. Никакой общественной организаціи жители Толкачей и др. не имѣютъ. По докладѣ Государю Императору всѣхъ обстоятельствъ этого дѣла, по Высочайшему повелѣнію было отпущено 50,000 руб. на улучшеніе быта жителей означенныхъ поселковъ. Явился вопросъ, какъ распредѣлить эти деньги? Выдать ихъ на руки просителямъ, какъ они этого добивались, было опасно въ виду ихъ нерасчетливости. Вопросъ былъ переданъ на обсужденіе мѣстныхъ землеустроительныхъ комиссій. Уѣздная комиссія предлагала употребить деньги эти на организацію хуторского хозяйства, удобренія земли, устройство школы, пріобрѣтеніе породистаго скота, земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и т. п. Губернская же комиссія пришла къ заключенію, что лучше всего капиталъ этотъ употребить на учрежденіе банка для жителей дер. Толкачей и друг. Послѣднее рѣшеніе комиссіи встрѣтило полную поддержку управленія Начальника Края. По распоряженію Генералъ-Губернатора, въ маѣ текущаго года на мѣсто былъ командированъ чиновникъ особыхъ порученій по крестьянскимъ дѣламъ Б. Ф. Григоренко для детальнаго выясненія всѣхъ обстоятельствъ этого вопроса въ связи съ проектомъ объ открытіи подлежащаго кредитнаго учрежденія на отпущенныя по Высочайшему повелѣнію деньги. Кромѣ того, на г. Григоренко была также возложена разработка и составленіе устава предполагаемаго къ учрежденію банка.

Въ настоящее время проектъ предполагаемаго къ открытію банка жителей д. д. Толкачей и другихъ, какъ мы слышали, уже направленъ Начальникомъ Края въ главное управленіе земледѣлія и землеустройства. Мѣстопребываніе означенный банкъ будетъ имѣть въ г. Овручѣ. Районъ дѣйствій банка предполагается распространить на ведущихъ самостоятельное хозяйство жителей обоего пола дд. Толкачей, Сташекъ, Гусарей, Макаровичей и хх. Толкачева Каменка, Васильчуковъ, Костюковъ лѣсъ и Александровъ, Овручскаго у., Волынской губ.

Г. СТАРОДУБЪ. Растрепанный „освободителями" принципъ собственности, говоритъ „Черн. Сл.", въ высшей степени растлѣвающе отразился на темной массѣ крестьянъ. Отсутствіе святого чувства уваженія къ чужой собственности и жажда легкой наживы на счетъ ближняго, въ самой грубой формѣ замѣчается среди молодого поколѣнія крестьянъ, вкусившаго плодовъ просвѣщенія въ народныхъ школахъ у учителей-анархистовъ или самое меньшее—соціалъ-демократовъ. Эти изуверы немало употребили труда и средствъ, чтобы распропагандировать крайне неустойчивую, неразвитую, но гибкую деревенскую молодежь. Страшно также дѣлается за будущее населенія, развращеннаго и развращаемаго свободой печати. Факты, подобные приводимымъ ниже, встрѣчаются довольно часто и невольно заставляютъ видѣть въ каждомъ крестьянскомъ подросткѣ преступника, способнаго на самое ужасное преступленіе.

Крестьянка с. Яцковичъ, Стародубскаго уѣзда, Голынская, наняла мѣстнаго крестьянскаго парня Ивана Бута, 18 лѣтъ, свезти ее въ лѣсъ Бѣлова для уплаты денегъ за дрова. По пріѣздѣ въ лѣсъ, Голынская, въ присутствіи возчика, уплатила лѣснику Лосицкому 5 рублей и тотчасъ же возвратилась съ Бутомъ въ с. Яцковичи Вечеромъ Бутъ тайкомъ вновь отправился въ лѣсъ и, подойдя къ избѣ, въ которой жилъ лѣсникъ Лосицкій, постучалъ, прося отворить. Лѣсникъ узналъ Бута и впустилъ его въ избу. Въ ту же минуту парень набросился на 85-лѣтняго лѣсника, схватилъ его за грудь, повалилъ на палати и началъ душить, требуя денегъ. Старикъ долго сопротивлялся. Тогда Бутъ обшарилъ его карманы и забралъ найденныя 37 коп.; пятерку же, данную лѣснику Голынской, онъ нашелъ спрятанною въ башмакѣ. Не довольствуясь этой суммой и полагая, что у лѣсника должны быть еще деньги, Бутъ бросился къ стоявшему въ избѣ сундуку, отбилъ замокъ и взялъ около фунта сахару. Уходя, грабитель приказалъ Лосицкому передать лѣсопромышленнику Бѣлову, чтобы онъ приготовилъ 500 руб., за которыми онъ вскорѣ явится. Однако, явиться за 500 руб. ему не удалось. На другой же день, по заявленію потерпѣвшаго, къ Буту явилась полиція, которая произвела обыскъ и обнаружила 5 руб.—кредитку, 37 коп. мелочи и сахаръ, ограбленные у лѣсника Лосицкаго, кромѣ того найденъ также револьверъ и въ голенищѣ сапога большой отточенный ножъ. Бутъ арестованъ.

ДУБНО. Въ тюрьмѣ, какъ пишутъ „Слову", въ присутствіи раввина, повѣшенъ Аронъ Островскій, осужденный военнымъ судомъ за разбойное нападеніе.

ПОЛТАВА. Почти два мѣсяца прошло со времени кровавой расправы въ Трибахъ, жертвой которой стали отецъ и сынъ Шено и Лупенко. Казалось, что всякая надежда на то, что убійцы будутъ преданы въ руки правосудія, уже потеряна. Но не терялъ надежды уѣздный исправникъ Згура и дѣятельно разыскивалъ убійцъ. На дняхъ, какъ сообщаетъ „Полт. Вѣст.", задержанъ цѣлый рядъ лицъ, на которыхъ падаетъ подозрѣніе въ участіи въ Трибовскомъ дѣлѣ. Задержано 12 человѣкъ, въ томъ числѣ 4 женщины. Отобраны цѣлыя склады награбленнаго.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

28-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 ноября. Пріобрѣтенная въ Парижѣ и пожертвованная въ 1905 году Базилевскимъ Эрмитажу коллекція древностей оказывается поддѣльной.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

28-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Государственная Дума. Засѣданіе открыто въ 11 час. 16 м. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Оглашаются текущія дѣла. Баллотировкой разрѣшается двухмѣсячный, съ сохраненіемъ содержанія, отпускъ по болѣзни отцу Александровскому. Въ порядкѣ исправленія отчета прошлаго засѣданія беретъ слово по личному дѣлу *Марковъ 2-й*. Онъ считаетъ долгомъ объяснить, что въ прошломъ вечернемъ засѣданіи былъ прерванъ послѣ словъ «Мудрые Монархи прежнихъ лѣтъ» на половинѣ фразы. Первая половина фразы была сказана, вторая нѣтъ. Послѣ этихъ словъ съ лѣвой стороны Думы начался сильный шумъ, раздались крики и смѣхъ и вообще произошелъ безпорядокъ (движеніе слѣва). Предсѣдатель звонитъ. Только прочтя стенограмму, я понялъ, въ чемъ дѣло и узналъ, что мои слова были прерваны возгласомъ среди этого шума. Такой возгласъ, конечно, не могъ выйти изъ устъ вѣрноподданнаго Русскаго Царя. Этого возгласа я не хочу и не могу повторить. Тогда я, не разслышавъ его, видѣлъ явное возбужденіе, смѣшанное съ большимъ весельемъ среди лѣвой части Думы. Я заключилъ, что если даже скромное упоминаніе о мудрыхъ дѣйствіяхъ въ Бозѣ почившихъ Царей московскихъ, Императоровъ Всероссійскихъ, способно вызвать подобное волненіе и негодованіе извѣстной части Думы, то чего же надо ожидать отъ продолженія моихъ словъ, когда я хотѣлъ перейти въ отдаче должной чести мудрому управленію нынѣ Царствующаго Государя Императора, который съ твердостью, заслуживающей всякой похвалы, могъ и по сей день ограждать плотною черту еврейской осѣдлости, спасающей русскій народъ отъ еврейскаго нашествія. Я очевидно долженъ былъ ожидать ужаснѣйшаго скандала и въ этомъ смыслѣ я въ то время понялъ слова уважаемаго предсѣдателя, сказавшаго мнѣ: «Идете на опасный путь». Ограждая Святыню мою отъ поруганій, я исключилъ всю ту часть рѣчи, которую имѣлъ въ виду говорить о мудрой твердости нынѣ Царствующаго Монарха, которую хотѣлъ противопоставить слабости королей польскихъ, погубившихъ свою Польшу и свое королевство именно тѣмъ, что отдали его на прокормленіе чужеземному народу. Изъ моихъ объясненій видите, что лично я не стоялъ на опасномъ пути и что не комнѣ относились эти слова. Видимо, что на опасномъ пути всегда стояли и стоятъ всѣ тѣ, кто ради интересовъ своихъ и еврейскихъ господъ способны на извращеніе въ клевету и на исправленіе чужихъ стенограммъ, какъ это было съ членомъ Думы Никоновичемъ. *Предсѣдатель* прерываетъ Маркова, прося не касаться этого вопроса. Признавая, что однимъ членомъ Думы была допущена некорректность въ видѣ внесенія помѣтокъ въ стенограмму чужой рѣчи, предсѣдатель считаетъ, что возстановленіе правильной стенографической записи лежитъ на обязанности предсѣдателя. Все это уже сдѣлано, и нельзя утруждать общее собраніе Думы разборомъ дѣла, ея не касающагося. *Марковъ*: «въ такомъ случаѣ кончаю. Чрезвычайно радъ и благодаренъ, что та часть Думы, которую я привыкъ уважать, меня не останавливала и не кричала, а произошло это въ другой сторонѣ Думы (рукоплесканія справа).

На очереди продолженіе перваго постатейнаго чтенія закона 9 ноября. Противъ принятія статьи первой высказываются пять ораторовъ, за—двое. Въ частности *Неклюдовъ* и *Уточковъ*, въ качествѣ представителей Олонецкой губерніи, считаютъ статью вредной съ точки зрѣнія ихъ мѣстныхъ интересовъ. *Сушковъ* видитъ въ ней способъ насильственно ускорить разумно-свободный переходъ отъ одной формы хозяйства къ другой. *Фаворскій* полагаетъ, что если цѣнность личной собственности сводится къ одной ничтожной долѣ десятины, которую можно прогулять, то такой личной собственности Россіи не надо. *Березовскій 1-й* считаетъ доводы докладчика шаткими. Онъ интересуется, какъ будетъ докладчикъ аргументировать связь статьи первой съ Положеніемъ 61-го года. *Шейдеманъ*, говоря въ защиту статьи первой, находитъ, что если она и разрушаетъ общину, то только для того, чтобы создать новую, основанную на новыхъ условіяхъ, вытекающихъ изъ современнаго хозяйства и права. *Бѣлогрудовъ* выступаетъ на защиту личной собственности. *Ветчининъ* отъ имени націоналистовъ проситъ статью первую при голосованіи раздѣлить на двѣ части. Націоналисты будутъ голосовать за принятіе первой части, то есть за признаніе перехода къ подворному владѣнію въ обществахъ, гдѣ вовсе не было передѣловъ, и противъ второй части, то есть противъ признанія перешедшими къ подворному владѣнію обществъ, гдѣ не было передѣловъ только въ теченіе послѣднихъ 24-хъ лѣтъ.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ поясняетъ, что, издавая законъ 9 ноября въ видѣ временной мѣры въ порядкѣ ст. 87, правительство не считаетъ себя въ правѣ вводить въ него правила, не имѣющія прямого отношенія къ статьѣ 12-й общаго положенія, въ развитіе которой изданъ указъ 9 ноября. Равнымъ образомъ правительство не хотѣло вводить въ порядкѣ статьи 87 столь коренныя правила, какъ предлагаемыя комиссіей, безъ предварительнаго обсужденія ихъ законодательными собраніями. Тѣмъ не менѣе, предложеніе комиссіи признать подворными тайія общества, гдѣ земельная община фактически перестала существовать, правительство считаетъ въ принципѣ правильнымъ, ибо это предложеніе комиссіи не противорѣчитъ народному правосознанію, а идетъ ему на встрѣчу. Исходя изъ этихъ соображеній, правительство вполнѣ поддерживаетъ первую часть доклада комиссіи, то есть признаніе обществъ, гдѣ вовсе не было передѣловъ, перешедшими отъ общиннаго къ подворному владѣнію. Но правительство затруднилось бы присоединиться къ дальнѣйшему развитію этой мысли, именно, что общества, въ которыхъ не было передѣла въ теченіе 24 лѣтъ, считаются болѣе не общинными, опасаясь, что принятіе этого второго положенія могло бы ввести начало принудительности, чего правительство вовсе не желаетъ. Въ заключеніе товарищъ министра останавливается на упрекѣ, брошенномъ правительству, что будто бы заведомо невѣр-

немъ приведенія статистическихъ данныхъ. Онъ говоритъ: «Считаю, господа, совершенно излишнимъ приводить какія нибудь оправданія на этотъ упрекъ. Правительство выше такихъ предположеній и подозрѣній (шумъ слѣва). Самый пріемъ высказывать подобныя заподазриванія съ думской каѳедры позволяю себѣ считать не ведущимъ къ цѣли. Выражаю глубокое сожалѣніе, что подобное заподазриваніе, ничѣмъ не обоснованное, могло быть высказано съ этой каѳедры» (рукоплесканія).

Докладчикъ *Шидловскій*, резюмируя пренія, высказываетъ, что большинство членовъ комиссіи, раздѣляющихъ его мнѣніе, не можетъ согласиться съ тѣмъ, что предлагаемая мѣра вноситъ какую нибудь ломку въ создавшіяся жизненныя отношенія. Всякій новый законъ носитъ въ себѣ начало принужденія. Даже освобожденіе крестьянъ въ 1861 году было принудительнымъ. Вопросъ лишь о степени и размѣрѣ принудительности. Предложеніе комиссіи вполнѣ совпадаетъ съ положеніемъ, созданнымъ жизнью. Положеніе 1861-го года предоставило отдѣльнымъ лицамъ иниціативу образованія частной собственности изъ надѣльныхъ земель. Статья первая нашего законопроекта—это право осуществляетъ (рукоплесканія центра). Запись ораторовъ по первой статьѣ исчерпана. *Предсѣдатель* баллотируетъ вопросъ: Угодно ли статью первую оставить, или угодно исключить. Очевиднымъ большинствомъ польскаго коло, октябристовъ, умѣренно-правыхъ и націоналистовъ, статья первая остается. Для согласованія 8 внесенныхъ въ статьѣ первой поправокъ въ часъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 40 мин. Оглашаются тексты всѣхъ внесенныхъ поправокъ. *Челышевъ* вноситъ предложеніе, чтобы всѣ поправки и дополненія отпечатать и раздать членамъ Думы для ближайшаго ознакомленія, голосованіе же отложить. Къ нему присоединяются *Милюковъ* и *Кропотовъ*. Докладчикъ *Шидловскій* противъ этого предложенія, ибо основной смыслъ всѣхъ поправокъ вполнѣ ясенъ. Баллотировка; большинствомъ 212 противъ 151 голоса предложеніе Челышева отклонено. Дума переходитъ къ голосованію предложенія предсѣдателя. Вопросъ о признаніи перехода къ наслѣдственному и участковому владѣнію въ обществахъ, гдѣ не было передѣловъ за послѣдніе 24 года, баллотируется путемъ выхода въ противоположныя двери. Большинствомъ 185 голосовъ противъ 179, при 6-ти воздержавшихся, общества, въ которыхъ въ теченіе 24-хъ лѣтъ не было передѣловъ, признаются перешедшими къ наслѣдственному участковому владѣнію.

Въ результатѣ баллотировокъ всѣ поправки и дополненія отклоняются. Статья первая принимается въ слѣдующей, предложенной земельной комиссіей, редакціи: «Общества и селенія, въ коихъ не было общихъ передѣловъ во время надѣленія ихъ землею или же въ теченіе 24 лѣтъ, предшествовавшихъ изданію настоящаго закона, признаются перешедшими къ наслѣдственно-участковому владѣнію». *Гузъ* вноситъ формулу перехода, выражающую пожеланіе, чтобы при примѣненіи закона 9 ноября со стороны подлежащихъ учрежденій не было чинимо никакихъ понужденій какъ къ выходу изъ общины, такъ и при распредѣленіи на хутора. Докладчикъ *Шидловскій* полагаетъ, что формула эта пріобрѣла бы большой авторитетъ, если бы была принята по окончаніи обсужденія всего законопроекта, такъ какъ принудительность нежелательна не только при примѣненіи статьи первой, но и всѣхъ послѣдующихъ статей. Баллотировка. Пожеланіе о непринудительности примѣненія закона отклоняется (смѣхъ, шумъ, аплодисменты на лѣвыхъ скамьяхъ). Вторая часть формулы *Гуза* выражаетъ пожеланіе, чтобы въ скорѣйшемъ времени разрѣшить наболѣвшій вопросъ о надѣленіи безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ землею. Баллотировка. Это пожеланіе принято. Въ 3 часа объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 16 м. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. На очереди продолженіе обсужденія главы шестой наказа объ отпускахъ и пропускахъ засѣданій. Пренія возбуждаетъ лишь вопросъ о размѣрѣ штрафа за каждое пропущенное засѣданіе. *Князь Тенишевъ* предлагаетъ штрафъ этотъ опредѣлить въ 25 рублей. *Графъ Беннигсенъ*, *баронъ Мейендорфъ*, *Прокопіо* и *Тимошкинъ* поддерживаютъ предложеніе Тенишева, указывая, что высокаго штрафа требуетъ достоинство Государственной Думы. *Гегечкори* заявляетъ, что фракція соціалъ-демократовъ будетъ голосовать противъ всякихъ штрафовъ. Вычеты въ размѣрѣ 25-ти рублей за каждый пропущенный день засѣданій принимаются баллотировкой. Принимаются также остальныя статьи главы шестой. Вносится заявленіе съ предложеніемъ прекратить засѣданіе въ виду серьезности стоящей на очереди главы первой наказа и назначившаго вечернее засѣданія. Баллотировка. Предложеніе принято. По личному вопросу *Пиргасовичъ* заявляетъ: утромъ членъ Думы Марковъ 2-й сказалъ по моему адресу слѣдующія слова: «способный на исправленіе чужихъ стенограммъ, какъ это сдѣлалъ членъ Государственной Думы Пиргасовичъ». «Имѣю честь заявить, что ни одной буквы въ стенограммѣ Маркова я не исправлялъ». Голоса справа «неправда». *Марковъ 2-й* проситъ слова. *Предсѣдательствующій* ему отказываетъ, ибо по личному вопросу пренія не допускаются (шумъ справа). *Предсѣдательствующій*: Дайте мнѣ возможность продолжать оглашеніе повѣстки. Никакихъ преній по этому вопросу не допущу,—онъ исчерпанъ. Засѣданіе закрыто ровно въ 5 часовъ.

Вечернее засѣданіе открыто въ 8 час. 50 м. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Въ ложѣ министровъ—министръ финансовъ и помощникъ военнаго министра генералъ-лейтенантъ Поливановъ. Докладчикъ бюджетной комиссіи *Лерхе* докладываетъ заключеніе комиссіи по представленію министра финансовъ о предоставленіи ему совершить кредитную операцію для погашенія 5-ти-процентныхъ обязательствъ государственнаго казначейства 1904 г. и для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ въ 1909 г. Общая цифра займа исчислена въ 450 милліоновъ рублей нарицательныхъ. Необходимость возможно скорѣйшаго совершенія займа въ 300 милліоновъ для конверсіи 5-ти-процентныхъ обязательствъ государственнаго казначейства не вызываетъ сомнѣнія. Совершеніе же займа въ 150 милліоновъ для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ, конечно было бы правильнѣе произвести тогда, когда размѣръ этихъ расходовъ будетъ точно установленъ, т. е. при утвержденіи росписи государственныхъ расходовъ и доходовъ; однако, рѣшающимъ обстоятельствомъ въ данномъ случаѣ должно служить не теоретическое построеніе, а практическая возможность болѣе выгоднаго совершенія займа, и съ этой точки зрѣнія и вторая часть займа въ 150 милліоновъ должна быть принята. По мнѣнію комиссіи, въ законодательномъ порядкѣ и силою основныхъ законовъ устанавливаются: видъ, наименованіе займа, размѣръ процентовъ, порядокъ погашенія и прочіе существенные признаки займа. Въ порядкѣ же управленія могутъ быть опредѣлены—время совершенія займа, условія совершенія, выпускной курсъ, сроки взносовъ, способъ реализаціи, публичная подписка или посредничество банковъ и пр. Эти соображенія, по мнѣнію комиссіи должны быть примѣнены и къ обсуждаемому законопроекту. Но въ виду трудности при теперешнемъ колеблющемся состояніи денежныхъ рынковъ опредѣлить напередъ сбытъ займа, размѣръ процентовъ и другія существенныя стороны кредитной операціи и, принимая во вниманіе сдѣланныя министромъ финансовъ въ бюджетной комиссіи объясненія, комиссія признала возможнымъ въ данномъ случаѣ въ видѣ исключенія указать въ законѣ о займѣ на разрѣшеніе министру финансовъ произвести кредитную операцію на сумму не свыше 450 милліоновъ руб. дѣйствительныхъ (рукоплесканія центра). *Алексѣевъ* считаетъ недостаточными представленныя министерствомъ финансовъ свѣдѣнія о займѣ. Останавливаясь на подробномъ толкованіи статьи 118 основныхъ законовъ, ораторъ находитъ, что напрасно министръ финансовъ полемизировалъ съ нимъ въ засѣданіи Государственнаго Совѣта въ концѣ минувшей сессіи. Компетенція Думы при разсмотрѣніи займовъ, по мнѣнію оратора, гораздо шире, чѣмъ полагаетъ министръ финансовъ. Переходя къ законопроекту о займѣ, ораторъ высказываетъ мнѣніе, что достоинство страны и поддержаніе ея кредита требуютъ разрѣшенія займа въ 300 милліоновъ руб., ибо государственные долги обязательны и должны быть во время погашены. Но не то съ разрѣшеніемъ второй части займа въ 150 милліон. р. Съ формальной точки зрѣнія разрѣшеніе это неправильно. До утвержденія росписей и выясненія истиннаго размѣра дефицита оно не должно имѣть мѣста и по существу, ибо, разрѣшая эту часть займа, Дума выпускаетъ изъ своихъ рукъ главное орудіе борьбы. Если у исполнительной власти будутъ деньги въ карманѣ, то какъ же Дума осуществитъ намѣченныя ею сокращенія по смѣтамъ. Вѣдь примѣръ уже былъ. При ассигнованіи суммъ на судостроеніе Государственный Совѣтъ на основаніи статьи 13 правилъ 8 марта уничтожилъ чисто механическимъ путемъ постановленіе Думы потому, что Дума слишкомъ поспѣшила открыть кредитъ. Вотъ почему Дума не должна преждевременно вотировать второй части займа въ 150 милліоновъ (рукоплесканія слѣва, шиканье справа). Въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣста—предсѣдатель совѣта министровъ, министръ юстиціи и главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ. *Кропотовъ* полагаетъ, что большинство Думы за одно съ правительствомъ становится на путь не экономнаго расходованія денегъ, и оглашаетъ отъ имени трудовиковъ формулу перехода, указывающую, что необходимыя деньги могли бы быть добыты путемъ сокращеній непроизводительныхъ и вредныхъ для народа расходовъ. *Покровскій 2-й* заявляетъ, что с.-демократы будутъ вотировать противъ займа въ 450 милліоновъ руб., ибо они отрицательно относятся къ финансовой политикѣ министерства. Разсматривая государственные расходы, ораторъ приходитъ къ выводу, что интересы министра финансовъ расходятся съ интересами страны и народа. Конечно, въ третью Думу министръ входитъ, какъ въ свой департаментъ и потому то въ теченіе текущаго года онъ входитъ уже со вторымъ представленіемъ о займѣ. С.-демократы не могутъ относиться такъ спокойно къ народнымъ интересамъ, какъ думское большинство, и требуютъ разумнаго отношенія къ государственному кредиту, ибо кредитъ этотъ понадобится еще для обновленія освобожденной Россіи. Крѣпостническому и хищническому правительству (смѣхъ, рукоплесканія) никакого кредита оказываемо быть не должно.

—

Дума въ вечернемъ засѣданіи утвердила представленіе министра финансовъ о внѣшнемъ займѣ въ 450 милліоновъ рублей дѣйствительныхъ. Во время преній противъ займа высказались только соц.-демократы и трудовики. Кадеты считали болѣе правильнымъ отложить разрѣшеніе части займа въ 150 милліоновъ руб., предназначенныхъ для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ въ 1909 году, до утвержденія росписи и выясненія истинныхъ размѣровъ дефицита. Точку зрѣнія кадетовъ при голосованіи раздѣляли прогрессисты и мусульмане. Остальныя фракціи, считаясь съ практическими выводами, высказывались за одновременное заключеніе займа. Во время преній выяснилось принципіальное разногласіе между министромъ финансовъ и бюджетной комиссіей въ толкованіи статьи 118 Основныхъ законовъ о компетенціи Думы въ опредѣленіи условій совершенія займа. Министръ финансовъ дважды выступалъ въ защиту статьи 118, устанавливающей опредѣленіе срока и условій займа въ порядкѣ Верховнаго управленія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Группа членовъ Думы внесла слѣдующее законодательное предположеніе: «На основаніи статей 55—57 учрежденія Думы просимъ внести на обсужденіе законопроектъ объ упраздненіи должностей Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго и Степного генералъ-губернаторовъ и состоящихъ при нихъ канцелярій».

Комиссія по запросамъ приняла запросы и постановила внести въ общія собранія Думы: 1) по поводу не закономѣрныхъ дѣйствій главноначальствующаго въ г. Пятѣ Думбадзе; къ незакономѣрнымъ дѣйствіямъ отнесены сожженіе дома Новикова и три случая вторженія въ компетенцію судебной власти; 2) о незакономѣрныхъ распоряженіяхъ начальника главнаго военнаго управленія; 3) о неправильныхъ распоряженіяхъ главнаго начальника уральскихъ горныхъ заводовъ, касающихся оказанія медицинской помощи рабочимъ и ихъ семьямъ; 4) о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ администраціи Варшавской крѣпости. Затѣмъ, членъ Думы Захарьинъ заявилъ, что инниціаторы запроса о положеніи рабочихъ Катавскихъ и Юрезанскихъ заводовъ снимаютъ подписи съ этого запроса. Комиссія постановила признать запросъ недѣйствительнымъ и доложить объ этомъ общему собранію Думы.

Бюджетная комиссія заслушала докладъ по смѣтѣ министерства юстиціи, по тюремной части. Доходная часть оставлена безъ измѣненій; расходная сокращена на 1,100,000 руб.

Высочайше утверждены законы: объ установленіи штата оперативнаго отдѣленія управленія Владивостокскаго порта; объ отпускѣ средствъ на его содержаніе; объ отпускѣ Россійскому Историческому музею въ г. Москвѣ имени Императора Александра III-го пособія въ теченіе трехъ лѣтъ въ размѣрѣ 10,000 руб. ежегодно на пріобрѣтеніе памятниковъ древности; о распредѣленіи между казною и казачьими войсками расходовъ по тюремной части въ областяхъ Кубанской и Терской; о порядкѣ отбыванія земской арестантско-этапной повинности въ Закавказьѣ и объ измѣненіи статей 23, 79, и 81 общаго устава Россійскихъ жел. дорогъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Подкомиссія по рабочему вопросу, приступивъ къ разсмотрѣнію законопроекта о нормированіи отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ, опредѣлила рабочій день въ 10 часовъ и количество дней сверхъурочныхъ работъ въ году—40.

Совѣщаніе по всеобщему обученію при комиссіи по народному образованію признало необходимымъ объединить надзоръ за всѣмъ начальнымъ обученіемъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія, причемъ въ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ установить трехъ-лѣтній срокъ для передачи ихъ въ вѣдѣніе министерства.

Докладчикъ по смѣтѣ доходовъ и расходовъ канцеляріи военнаго министерства закончилъ составленіе доклада. Смѣты приняты въ исчисленныхъ вѣдомствомъ суммахъ: доходная смѣта въ 3,811,042 рубля; расходная въ 9,340,461 руб. Докладчикомъ по смѣтѣ управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ доходная часть смѣты оставлена въ заявленной вѣдомствомъ цифрѣ 732,367 руб., расходная уменьшена на 1,073,035 руб.

Комиссія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ поименнымъ голосованіемъ большинствомъ 18 противъ 10-ти признала право лицъ христіанскихъ исповѣданій принимать не-христіанскія вѣроученія.

Земельная подкомиссія, продолжая обсужденіе указа 28 августа, перевѣсомъ одного голоса—предсѣдателя приняла принципъ продажи казенныхъ земель.

Комиссія по судебнымъ реформамъ закончила разсмотрѣніе законопроекта о преобразованіи мѣстнаго суда. Товарищъ министра юстиціи Гасманъ въ порядкѣ исправленія законопроекта внесъ статьи, нормирующія институтъ судебныхъ приставовъ. Предполагается объединить судебныхъ приставовъ въ мировыхъ установленіяхъ и окружныхъ судахъ въ единый институтъ приставовъ при окружныхъ судахъ. Далѣе комиссія постановила приступить къ разсмотрѣнію законопроекта объ авторскомъ правѣ. Принимая во вниманіе, что подкомиссія, занимавшаяся предварительнымъ разсмотрѣніемъ законопроекта, приняла его безъ всякихъ измѣненій въ правительственной редакціи, творцомъ которой является Гасманъ, комиссія въ полномъ составѣ устроила ему сочувственную оваціи, привѣтствуя шумными аплодисментами.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 ноября. Комиссія по проекту преобразованія учрежденій губернскаго управленія закончила разсмотрѣніе положенія о губернаторѣ. Статью, опредѣляющую права губернатора по отношенію къ среднимъ и низшимъ учебнымъ заведеніямъ, признано соотвѣтственнымъ изложить въ слѣдующей редакціи: «Губернаторъ обязанъ имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ дѣйствующихъ узаконеній средней и низшей школы въ губерніи и о всѣхъ замѣченныхъ непорядкахъ онъ сообщаетъ подлежащему учебному начальству». По поводу статьи объ отвѣтственности губернатора комиссія нашла существенно необходимымъ, чтобы одновременно съ представленіемъ на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ настоящаго проекта внесенъ былъ законъ объ отвѣтственности губернатора; кромѣ того необходимо точно установить порядокъ и срокъ подачи жалобъ на дѣйствія губернатора и срокъ рѣшенія по этимъ жалобамъ; наконецъ, при введеніи въ дѣйствіе положенія долженъ точно быть опредѣленъ способъ единоличныхъ дѣйствій губернатора.

Бюджетная комиссія Думы высказалась за одобреніе проекта объ отпускѣ 7,200 руб. въ годъ на вознагражденіе преподавателей Екатеринославскаго горнаго училища.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 ноября. Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу предсѣдателя Московскаго славянскаго вспомогательнаго общества сербскаго генеральнаго консула Черепъ-Спиридовича на приговоръ Московской судебной палаты, оправдавшей сотрудника «Гражданина» Дурново, коего Черепъ-Спиридовичъ обвинялъ въ клеветѣ.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій жалобу бывшаго старшаго помощника и завѣдующаго библіотекой Его Величества Левана и дворянина Шлетгауера, приговоренныхъ: первый къ арестантскимъ отдѣленіямъ на $3^{1}/_{2}$ года, второй—къ году тюрьмы за растрату и пособничество въ ней.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 ноября. За сутки въ столицѣ заболѣло холерой 23, умерло 10.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утверждены правила о временныхъ курсахъ для подготовки лицъ, желающихъ подвергнуться испытанію на должность земскаго начальника. Курсы учреждаются при земскомъ отдѣлѣ и имѣютъ цѣлью ознакомить слушателей съ общими началами крестьянскаго законодательства—законами, узаконеніями и распоряженіями правительства, имѣющими ближайшее соотношеніе къ крестьянской жизни. Слушатели допускаются къ испытаніямъ на должность земскаго начальника лишь по прослушаніи этихъ курсовъ въ теченіе не менѣе четырехъ недѣль. Испытанія производятся въ особой комиссіи.

ОМСКЪ, 28 ноября. 27 ноября при участіи сенатора Ивашинцева открылось совѣщаніе по переселенческимъ дѣламъ.

ХАРЬКОВЪ, 28 ноября. Судебная палата по дѣлу объ информаціонномъ бюро южно-русскихъ с.-демократическихъ организацій приговорила пятерыхъ обвиняемыхъ къ ссылкѣ на поселеніе; двоихъ оправдала.

ОМСКЪ, 28 ноября. Ночью въ поселкѣ, около станціи Мацушино, неизвѣстными убиты двое. При попыткѣ задержать убійцу смертельно раненъ главный кондукторъ и убитъ старшій кондукторъ. При дальнѣйшемъ преслѣдованіи злоумышленникъ убитъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 28 ноября. Судебная палата по дѣлу о составленіи сообщества, о вооруженномъ нападеніи на полицейскій домъ и складѣ оружія въ селѣ Монастыркѣ приговорила двоихъ къ исправительное отдѣленіе на 2 года и двоихъ на 6 мѣсяцевъ тюрьмы; 6 оправданы.

ПОЛТАВА, 28 ноября. 27 ноября шедшій изъ Лозовой въ Полтаву товарный поѣздъ потерпѣлъ возлѣ разъѣзда «Тагамлыкъ» крушеніе. Нѣсколько вагоновъ сошли съ рельсовъ и разбились. Человѣческихъ жертвъ нѣтъ.

БАКУ, 28 ноября. 27 ноября, въ 5 час. вечера, въ центрѣ города разорвалась фитильная бомба, положенная вымогателями около квартиры престарѣлаго управляющаго Кощеева. Лѣтомъ ими убитъ зять Кощеева, а въ октябрѣ въ домѣ Кощеева взорвалась подложенная ими же бомба.

УФА, 28 ноября. Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило выборы гласныхъ городской думы въ виду допущенныхъ закононарушеній.

БЕРЛИНЪ, 27 ноября. Рейхстагъ. Пренія по бюджету. По мнѣнію члена народной партіи Гаусмана, совѣтъ князя Бюлова—въ большей степени пользоваться иностранною печатью представляется опаснымъ. Въ балканскомъ вопросѣ, сказалъ Гаусманъ, рѣчь идетъ о трактатѣ, заключенномъ въ Берлинѣ и нарушенномъ одною изъ сторонъ. Фактъ, что серьезный тонъ говорившаго о немъ князя Бюлова—слишкомъ легкомысленный. Германія должна блюсти, чтобы соблюдался договоръ, гарантированный ею. Послѣднія рѣчи въ итальянской палатѣ указываютъ на извѣстное отдаленіе отъ тройственнаго союза. Въ виду этого желательно, чтобы Германія добивалась другой комбинаціи. Затѣмъ говорилъ князь Бюловъ. Коснувшись вопроса о разоруженіи, онъ заявилъ, что никто не дѣлалъ Германіи предложеній о разоруженіи и что Германія подобно другимъ державамъ всегда считала всеобщее сокращеніе вооруженій крайне желательнымъ. Наша сдержанность, сказалъ князь Бюловъ, объясняется сомнѣніями въ возможности практическаго осуществленія подобныхъ проектовъ. Германія находится въ стратегическомъ отношеніи въ самомъ неблагопріятномъ отношеніи. Нельзя оспаривать, что положеніе дѣлъ въ Европѣ въ настоящее время не представляется особенно благопріятнымъ и еще болѣе несомнѣнно, что серьезная опасность для мира возникла бы въ моментъ, когда Германія стала бы сокращать вооруженія. Депутатъ Гаусманъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ порицалъ образъ дѣйствій Австро-Венгріи. Но эта держава въ долгій періодъ была нашимъ вѣрнымъ союзникомъ и потому не слѣдуетъ осложнять ея положенія безплодной критикой (возгласы справа: «совершенно вѣрно»). Послѣ князя Бюлова говорилъ фонъ-Шенъ, коснувшійся нѣкоторыхъ вопросовъ внѣшней политики и сообщившій, что въ ближайшемъ будущемъ членамъ рейхстага будетъ роздана «бѣлая книга» по марокскому вопросу, и, затѣмъ, заявившій, что по мѣрѣ силъ онъ будетъ проводить реформу вѣдомства иностранныхъ дѣлъ соотвѣтственно требованіямъ современности.

БЕРЛИНЪ, 28 ноября. «Berl. Lok. Anzeiger» сообщаютъ изъ Мюнхена: 27 ноября состоялось созванное мѣстными группами всегерманскаго союза защиты германизма въ иностранныхъ государствахъ собраніе для выраженія протеста противъ событій въ Прагѣ. Участвовало 6,000 человѣкъ. Собраніе въ резолюціи выразило негодованіе по поводу насилія, произведеннаго надъ нѣмецкими сородичами въ Австріи.

ГААГА, 28 ноября. Профессора международнаго права—члены итальянской палаты депутатовъ Фузинато и Мажоро—назначены членами постояннаго международнаго третейскаго суда въ Гаагѣ.

БОРДО, 28 ноября. 27 ноября благополучно прибылъ президентъ венецуэльской республики Кастро; сегодня онъ отбываетъ въ Парижъ.

БѢЛГРАДЪ, 28 ноября. Утромъ 27 ноября по иниціативѣ студентовъ университета отслужены панихида по жертвамъ, павшимъ во время безпорядковъ въ Любляни, и молебенъ о здравіи чеховъ, раненыхъ во время безпорядковъ въ Прагѣ. Въ соборѣ присутствовали члены скупщины, профессора, члены комитета національной обороны, представители чешской колоніи, словенцы и нѣмецкія общества. Послѣ богослуженія кортежъ манифестантовъ прошелъ по главнымъ улицамъ столицы до университета. Манифестанты разошлись въ полномъ порядкѣ. Послана телеграмма городскому головѣ г. Любляны Грибарю и студентамъ Пражскаго университета.

СОФІЯ, 28 ноября. Народное собраніе. 27 ноября министръ иностранныхъ дѣлъ, отвѣчая на запросъ, заявилъ, что если политика, которой правительство слѣдуетъ въ отношеніи Турціи, и результаты политики будутъ оцѣнены по справедливости, то должно признать, что политика правительства относится совершенно опредѣленно къ вопросу о вассальности, которая была фиктивной и стѣснительной. Болгарія дала доказательство, что она желаетъ жить въ мирѣ: она распустила резервистовъ, когда Турція производила мобилизацію. Когда державы посовѣтовали Болгаріи обратиться къ Турціи непосредственно, то болгарское правительство, будучи заинтересовано въ признаніи независимости, уже сдѣлало необходимые шаги, чтобы узнать, возможно ли непосредственное соглашеніе. Вѣрное своей политикѣ, оно заявило, что не сдѣлаетъ независимости предметомъ купли, но что одновременно готово возмѣстить ущербъ, нанесенный интересамъ Турціи. Такъ оно постановило основанія соглашенія и послѣ зондированія почвы въ Константинополь послало туда по желанію Порты Ляпчева. Миссія Ляпчева не дала окончательныхъ результатовъ, и онъ вернулся, чтобы сообщить, что Турція, до улаженія вопросовъ съ Болгаріей, необходимо предварительно урегулировать рядъ политическихъ вопросовъ, а затѣмъ турецкое правительство готово дать окончательный отвѣтъ. Болгарское правительство согласилось на краткую отсрочку въ убѣжденіи, что соглашеніе состоится въ ближайшемъ будущемъ. Оно заявляетъ, что возмѣщеніе ущерба, причиненнаго Турціи, не повредитъ болгарскому національному достоинству и не вызоветъ новыхъ непредвидѣнныхъ жертвъ.

ХРИСТІАНІЯ, 28 ноября. Послѣ оглашенія нобелевскаго комитета, Арнольдсонъ изложилъ планъ организаціи международной работы въ пользу всеобщаго мира и предложилъ обратиться съ воззваніемъ къ народамъ о подписаніи международнаго адреса о сохраненіи мира съ требованіемъ отмѣны военныхъ вооруженій и установленія общей для всего міра охраны. Это окажетъ моральную поддержку ближайшей гаагской конференціи и подготовитъ почву для соглашенія правительствъ о началѣ общаго разоруженія.

ТАВРИЗЪ, 28 ноября. 27 ноября эндженъ получилъ изъ Хоя телеграмму отъ джульфинскаго губернатора, что Хой вторично взятъ двумя соединенными отрядами федаевъ. Націоналисты отступили.

ЛОНДОНЪ, 28 ноября. По свѣдѣніямъ агентства Рейтера, британское правительство удовлетворило просьбу Турціи о командированіи англійскаго адмирала для реорганизаціи турецкаго флота.

ШАНХАЙ, 28 ноября. По полученнымъ здѣсь изъ достовѣрныхъ источниковъ свѣдѣніямъ, Японія уступила въ вопросѣ о постройкѣ Китаемъ въ Маньчжуріи параллельной линіи на Фукумынь.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—На дняхъ въ Синодѣ, какъ передаетъ «Нов. Русь», будетъ обсуждаться вопросъ объ упраздненіи экзархата въ Грузіи. Этотъ вопросъ поднимался еще послѣ убійства экзарха Никона, но тогда среди членовъ Синода произошло разногласіе. Теперь почти всѣ члены Синода согласны упразднить экзархатъ и приравнять его къ другимъ русскимъ епархіямъ. Вся Грузія будетъ раздѣлена на нѣсколько архіерейскихъ каѳедръ, непосредственно зависящихъ отъ Синода.

—На 1-е декабря въ первомъ департаментѣ Правительствующаго Сената, по свѣдѣніямъ «Рус. Вѣд.», назначено къ разсмотрѣнію дѣло о привлеченіи къ отвѣтственности бывшаго директора Петербургскаго политехническаго института князя Гагарина, обвиняемаго въ бездѣйствіи власти. Дѣло будетъ слушаться въ первомъ отдѣленіи департамента подъ предсѣдательствомъ сенатора Шольца. Заключеніе будетъ давать товарищъ оберъ-прокурора Фришъ.

—25 ноября депутація русской академической корпораціи при Петербургскомъ университетѣ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», была принята ректоромъ университета и изложила ему цѣль учрежденія корпораціи и представила корпоративный уставъ. Ректоръ выразилъ корпораціи свое сочувствіе, обѣщая свое содѣйствіе къ скорѣйшему утвержденію устава корпораціи.

—Министръ народнаго просвѣщенія сдѣлалъ запросъ ректору Петербургскаго университета, было ли имъ выдано разрѣшеніе на вывѣшиваніе въ стѣнахъ университета адреса Саттаръ-хану, а также съ разрѣшенія ли ректора собирались подъ этимъ адресомъ подписи. Ректоръ, какъ передаетъ «Нов. Русь», отвѣтилъ, что такого разрѣшенія онъ не давалъ.

—Въ Петербургѣ арестованъ у себя на квартирѣ предсѣдатель профессіональнаго союза кожевниковъ и редакторъ-издатель газеты «Кожевникъ» Абрамовъ.

—При Императорской академіи наукъ, по словамъ «Нов. Вр.», созывается второй метеорологическій съѣздъ, на которомъ, помимо чисто научныхъ вопросовъ, будутъ разсмотрѣны вопросы о практическихъ примѣненіяхъ метеорологіи для предсказанія погоды желѣзнымъ дорогамъ и сельско-хозяйственнымъ экономіямъ.

—Проектъ повышенія тарифа на перевозку чая по желѣзнымъ дорогамъ вызвалъ со стороны крупныхъ чаеторговцевъ протестъ. Чайныя фирмы въ своихъ заявленіяхъ по этому вопросу, какъ передаетъ «Нов. Вр.», указываютъ на неправильную фискальную политику по отношенію къ чаю, какъ къ продукту первой необходимости. По ихъ мнѣнію, правительство должно принимать мѣры къ удешевленію, а не къ удорожанію такихъ продуктовъ. Отъ введенія повышеннаго тарифа чаеторговцы предвидятъ сокращеніе потребленія чая, повышеніе его стоимости и недоборъ пошлины для казны.

—Въ Полангенѣ 25 ноября выстрѣломъ изъ револьвера, какъ пишутъ «Слову», покончилъ съ собою инспекторъ мѣстной гимназіи Бобровъ. Самоубійство это вызываетъ въ городѣ много толковъ.

—«Бирж. Вѣд.» сообщаютъ слухъ о томъ, что возбужденъ вопросъ о закрытіи народныхъ университетовъ.

—Въ Екатеринбургѣ, по сообщенію «Рус. Сл.», вынесенъ приговоръ по дѣлу о «лѣсныхъ братьяхъ». Михаевъ, Жеданъ и Соловьевъ приговорены къ смертной казни через повѣшеніе, 7 другихъ подсудимыхъ—въ каторгу на разные сроки, двое оправданы.

—При производствѣ полицеймейстеромъ ревизіи 1-го участка Пятницкой части, въ Москвѣ, обнаружено, что письмоводитель участка растратилъ 3,000 руб., принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ; околоточный надзиратель сдалъ суммы квартирнаго налога лишь четыре мѣсяца спустя послѣ ихъ полученія; приставъ и его помощникъ не провѣряли денежной отчетности. Въ виду этого, приставъ удаленъ отъ должности, помощникъ пристава арестованъ, околоточный надзиратель и письмоводитель уволены и послѣдній преданъ суду.

—Вслѣдствіе длящейся въ Лѣсномъ институтѣ уже болѣе мѣсяца забастовки студентовъ, вызванной отмѣной предметной системы для студентовъ пріема 1908 года, совѣтъ профессоровъ 26 ноября, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», принялъ слѣдующее постановленіе: 1) пріостановить всѣ практическія занятія въ лабораторіяхъ и отмѣнить всѣ назначенные экзамены въ среду и четвергъ, 26 и 27 ноября; 2) въ пятницу, 28 ноября, возобновить чтеніе лекцій, которое должно продолжаться до 15 декабря; вмѣстѣ съ лекціями будутъ возобновлены и практическія занятія; 3) если въ пятницу, 28 ноября, лекціи не состоятся, то признать учебныя занятія окончательно прекратившимися и ходатайствовать о временномъ закрытіи института со всѣми вытекающими отсюда послѣдствіями. Объ этомъ постановленіи совѣтъ института сообщилъ петербургскому градоначальнику вслѣдствіе запроса послѣдняго. 26 ноября лабораторіи и кабинеты были закрыты. 27 ноября состоится разрѣшенная студенческая сходка.

—Давшая только въ Петербургѣ «вечеръ красоты» Ольга Десмандъ, какъ сообщаетъ «Русь», предъявляетъ къ редактору «Петербургской Газеты» Худякову искъ въ 15,000 р. убытковъ, причиненныхъ ей, по ея мнѣнію, помѣщеніемъ рисунка въ «Петербургской Газетѣ» подъ названіемъ «Чего ждала публика на «вечерѣ красоты» Ольги Десмандъ и что увидала». Во второй половинѣ этого рисунка Десмандъ изображена въ совершенно закрытомъ костюмѣ, что и послужило основаніемъ для иска, въ виду предстоящаго турнэ артистки по Россіи.

—26 ноября по линіи Николаевской жел. дороги, какъ передаетъ «Гол. Моск.», разослана срочная телеграмма объ арестѣ бѣжавшихъ ночью изъ боровицкой тюрьмы ссыльно-каторжанъ, уголовно-политическихъ осужденныхъ Ф. Михайлова, И. Горячева, Ф. Бухарева и М. Яковлева. Всѣ бѣжавшіе обвинялись въ принадлежности къ преступной организаціи и въ вооруженныхъ нападеніяхъ. Побѣгъ совершенъ съ помощью пролома стѣны. У бѣжавшихъ было оружіе.

— Привлеченіе къ отвѣтственности ректора Юрьевскаго университета. Въ первый департаментъ Правительствующаго Сената поступилъ новый рапортъ министра народнаго просвѣщенія по дѣлу о привлеченіи къ судебной отвѣтственности ректора Юрьевскаго университета профессора Пассека. Дѣло это первоначально слушалось въ концѣ сентября текущаго года, причемъ обнаружилось, что, вопреки требованію закона, отъ проф. Пассека не были затребованы объясненія по существу предъявленныхъ къ нему обвиненій. Въ виду этого, было постановлено потребовать отъ проф. Пассека объясненія, для чего ему былъ препровожденъ рапортъ министра народнаго просвѣщенія. Изъ этого рапорта проф. Пассекъ будто-бы впервые узналъ, въ чемъ его обвиняютъ. Въ началѣ ноября проф. Пассекъ представилъ пространное объясненіе, въ которомъ онъ опровергаетъ пункты обвиненія, указывая, что нѣкоторыя обстоятельства, поставленныя ему въ вину какъ ректору, относятся къ тому времени, когда онъ ректоромъ Юрьевскаго университета не былъ. Министръ народнаго просвѣщенія препроводилъ объясненія проф. Пассека въ первый департаментъ Сената, вмѣстѣ съ дополнительнымъ рапортомъ. Онъ настаиваетъ на необходимости предать проф. Пассека суду по обвиненію въ бездѣйствіи и превышеніи власти. Дѣло профессора Пассека, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», будетъ слушаться въ началѣ января 1909 года.

— Цензура синематографическихъ лентъ. Московскій градоначальникъ генералъ-маіоръ А. А. Адріановъ приказомъ по полиціи, какъ передаетъ «Моск. Лист.», предписалъ принять къ свѣдѣнію, руководству и въ подлежащихъ случаяхъ къ исполненію утвержденныя 20 ноября правила осмотра въ цензурномъ отношеніи синематографическихъ лентъ. Между прочимъ, согласно этимъ правиламъ, безусловно не допускаются къ демонстраціи ленты, содержаніе которыхъ можетъ оскорбить религіозное, патріотическое или нравственное чувство, а также ленты съ картинами тенденціознаго и политическаго характера, а также безусловно воспрещаются къ демонстраціи ленты, изображающія совершеніе какого-бы то ни было преступленія какъ изъ временъ прошлаго, такъ и настоящаго.

—Изнанка одного „демократа“. Подъ этимъ заголовкомъ въ «Гол. Моск.» напечатана слѣдующая замѣтка: Въ кулуарахъ Гос. Думы передаютъ любопытныя подробности, рисующія личность члена с.-д. фракціи Сторчака. Оказывается, что этотъ депутатъ еще въ прошлую сессію занимался въ кулуарахъ оригинальнымъ дѣломъ: онъ продавалъ депутатамъ кольца и ювелирныя украшенія, состоя агентомъ какой-то ювелирной фирмы. Въ нынѣшнемъ году Сторчакъ рѣшилъ заняться коммерческимъ дѣломъ уже и въ распорядительной комиссіи и началъ приторговывать бревна, оставшіяся послѣ постройки думскаго библіотечнаго зала. Бревна эти Сторчакъ, въ концѣ концовъ, купилъ за 135 р.; сдѣлать, однако, эту покупку на свое имя не рѣшился и записалъ на имя своего сына. Этотъ же депутатъ отправился на родину скупать земли. Когда крестьяне заявили ему, что они не для того послали его депутатомъ, чтобы онъ на депутатское жалованье занимался скупкой земель, онъ рѣшилъ перенести свои операціи поближе къ Петербургу и пріобрѣлъ въ Ладожскомъ уѣздѣ землю у барона Корфа. Поведеніе Сторчака не помѣшало, однако, оппозиціи до сихъ поръ считать его своимъ членомъ и встрѣчать аплодисментами его выступленія на думской трибунѣ.

—Аресты въ Петербургѣ. По распоряженію охраннаго отдѣленія, полиціей въ ночь на 25 ноября произведенъ рядъ обысковъ, въ Петербургѣ, завершившихся арестами нѣсколькихъ лицъ. Тщательный обыскъ былъ произведенъ у дочери т. с. Бабиной, проживающей на Конной ул. Въ районѣ Шлиссельбургскаго уч. полиціей арестованы рабочіе Михайловъ и Аристарховъ, подозрѣвающіеся въ участіи въ вооруженномъ грабежѣ. Въ д. № 81 по Невскому пр. полиція нагрянула въ меблированныя комнаты для ареста лица, проживавшаго здѣсь по виду на имя Кузьмина. Обыскъ былъ произведенъ въ отсутствіи жильца, скрывшагося за нѣсколько времени до появленія полиціи. 25-го рано утромъ были произведены обыски въ районѣ Полюстровскаго и 2 Выборгскаго уч. у лицъ, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи. Подвергнуто, по словамъ «Рѣчи», задержанію трое бывшихъ рабочихъ Литейнаго завода. Арестованные въ возрастѣ 18—20 лѣтъ.

—Неудобный гость. 25 ноября, во 2 ч. утра, при закрытіи погреба русскихъ виноградныхъ винъ Родіона Мачавараніи по Николаевской ул., въ Петербургѣ, при уходѣ посѣтителей возникло недоразумѣніе между однимъ изъ сидѣвшихъ за столомъ шт.-кап. артиллеріи запаса В. Л. Ижевскимъ и слугой погреба Джапаридзе. Офицеръ не отдавалъ денегъ, которыя онъ задолжалъ. На требованіе официанта шт.-кап. И. отвѣтилъ отказомъ и вышелъ изъ ресторана на улицу. Здѣсь, такъ какъ официантъ не отставалъ отъ него, И. выхулъ шашку и ударилъ ею Джапаридзе по головѣ, послѣ чего сѣлъ въ извозчичьи сани и скрылся. Раненый, по словамъ «Нов. Вр.», былъ отправленъ въ пріемный покой Маріинской больницы, гдѣ ему было оказано медицинское пособіе. Какъ оказалось, шт.-кап. Ижевскій, находясь въ запасѣ, носитъ военную форму, не имѣя на это права.

—Персы-нищіе. Въ Петербургѣ стали появляться малолѣтніе нищіе, вымаливающіе подаянія видомъ своего убожества. 22 ноября, днемъ, на Загородномъ пр., вниманіе прохожихъ останавливали два нищихъ-мальчика, ползавшихъ по панели, таща за собою неподвижныя ноги и упираясь на руки, въ которыхъ были подвязаны деревяшки. Обоихъ мальчиковъ вскорѣ забралъ полицейскій и отвелъ въ участокъ. Здѣсь оказалось, что у нихъ ноги совершенно здоровыя, связаны веревками. Мальчики послѣ того, какъ были сняты съ нихъ путы, по словамъ «Нов. Вр.», свободно стали ходить. На разспросы они объяснили, что посылаются ежедневно на улицу для прошенія милостыни своими земляками, у которыхъ они и нѣсколько другихъ ребятъ проживаютъ въ качествѣ наемныхъ какъ бы рабочихъ. Однимъ хозяева связываютъ руки, другимъ ноги и пр. Задержанные мальчики-персы, Ахметъ-Али-Оглы, 13 л., и Назадкулей-Садекъ-Кули-Оглы, 15 л. Хозяева мальчиковъ, нѣсколько человѣкъ персовъ, привлечены къ отвѣтственности по обвиненію въ мошенничествѣ.

—Ограбленіе почтоваго отдѣленія. 22 ноября, около 6 часовъ вечера, въ селѣ Покровскомъ, находящемся при станціи Апостолово, Екатерининской желѣзной дороги, нѣсколько вооруженныхъ, какъ пишетъ «Рус. Прав.», произвели нападеніе на почтовое отдѣленіе, причемъ ограбили 5.000 рублей. Во время перестрѣлки былъ убитъ стражникъ и грабитель. Одинъ крестьянинъ при попыткѣ задержать грабителя былъ раненъ. Спустя нѣкоторое время въ томъ же селѣ былъ задержанъ одинъ изъ грабителей, при которомъ оказалось два револьвера и около 2.000 р. денегъ.

—Случай отравленія рыбнымъ ядомъ. На днихъ въ часъ ночи изъ общества почтенныхъ дежурствъ врачей въ Харьковѣ вызванъ былъ дежурный врачъ для подачи экстренной помощи доктору Бурасу. Оказалось, что этотъ докторъ, возвратившись ночью изъ приказчичьяго клуба, почувствовалъ себя крайне плохо: у него появилась тошнота, неудержимая рвота и значительный упадокъ силъ указывали на тяжелое состояніе больного. Такъ какъ за ужиномъ въ клубѣ докторъ Бурасъ ѣлъ только навагу, то эти угрожающіе жизни явленія развились несомнѣнно какъ слѣдствіе недоброкачественности наваги и дали картину, характеризующіе собою отравленіе рыбнымъ ядомъ. Только быстрая и энергичная помощь дежурныхъ врачей общества, по словамъ «Хар. Вѣд.», спасла жизнь несколько отравившагося.

Смѣсь.

◆◆Рекордъ скорости. Съ тѣхъ поръ, какъ достигнуты огромныя скорости передвиженія, разстоянія какъ будто уменьшились. Интересно прослѣдить, каковы теперь способы передвиженія и какія разстоянія они покрываютъ въ одинъ часъ ѣзды. Наблюденія по этому поводу были сдѣланы не въ продолженіе нѣсколькихъ минутъ, а въ теченіе часа. Вотъ каковы результаты: Плаваніе: Блалингтонъ (англичанинъ) проплываетъ 5 километровъ 700 метровъ въ часъ. (1907 г.). Ходьба: По дорогѣ: Фанту (француз), 11 километровъ 350 метровъ; обошедшій вокругъ Парижа въ 1906 г. Ѣзда на лошади. Верхомъ: „Жасминъ", принадлежащій барону Френо, пробѣжалъ въ 1877 г., по дорогѣ Берло—Гулуэ, 30 километровъ въ часъ. Въ упряжи: „Капитанъ Гонсъ" пробѣжалъ 32 километра 180 метровъ въ 1865 г. Бѣгъ: По дорогѣ: Цесс (француз) 17 километровъ 300 метровъ въ 1906 г. Катанье на конькахъ: На льду Гренингъ (норвежецъ), 32 километра 370 метровъ, въ 1902 г. Управляемый воздушный шаръ: „Цеппелинъ" принадлежащій графу Цеппелину, 46 километровъ, въ 1906 г. Моторная лодка: На морѣ: „Пангардъ-Теллie", принадлежащій г. Пангардъ-Телліе, 56 километровъ въ 1907 г. Миноносецъ англійскій 65 километровъ въ часъ (въ 1907 г.). Мотоциклетка: Каспенъ (француз), 90 километровъ, въ 1906 г. Поѣздъ: Скорый: Парижъ-Кале (Франція). Скорый поѣздъ пробѣгаетъ въ часъ 97 километровъ (1908 г.). Автомобиль: Наццаро (итальянецъ), 113 километровъ 616 м., въ 1907 году. Клеманъ (француз), 132 километра 307 метр., въ 1906 г. На автодромѣ: Нейтонъ (англичанинъ), 145 километровъ, въ 1908 г. Рекордъ скорости носитъ электрическій поѣздъ въ Германіи, проѣхавшій въ часъ 210 километровъ, хотя его два вагона были полны пассажировъ (1903 г.)!

◆◆Долголѣтіе. Сколько лѣтъ можетъ жить человѣкъ въ томъ случаѣ, если его здоровье не нарушитъ преждевременная старость? Біологія показываетъ, что, вообще, продолжительность жизни въ животномъ мірѣ находится въ зависимости отъ срока окончанія роста животнаго. Чѣмъ дольше растетъ животное, тѣмъ оно долговѣчнѣе. Существуетъ даже, такъ наз. коэффиціентъ долговѣчности, то есть цифра, помноживъ на которую періодъ роста животнаго, получимъ среднюю его долговѣчность. По мнѣнію однихъ изслѣдователей, этотъ коэффиціентъ 5, по мнѣнію другихъ 7. Такъ какъ верблюдъ растетъ до 8 лѣтъ, то средняя жизнь его 40 или 50 лѣтъ, лошадь до 5, то живетъ 25—35 лѣтъ, собака до 3, и значитъ живетъ 15—21 годъ и т. д. Такъ, какъ человѣкъ растетъ обыкновенно до 20—25 лѣтъ, то, слѣдовательно, если бы его жизнь находилась въ тѣхъ условіяхъ, какъ обыкновенно животныхъ, онъ долженъ бы жить въ среднемъ 100, 125, 140, 175, а можетъ быть, и больше лѣтъ. Въ дѣйствительности на милліонъ человѣкъ лишь 2 доживаютъ до ста и болѣе лѣтъ, что лучше всего доказываетъ, сколь-негигіеничную, противоестественную жизнь ведетъ человѣчество, и въ сколько непосильный трудъ, лишенія, излишества всякаго рода сокращаютъ жизнь. Съ другой стороны, эти исключительные случаи доказываютъ, что должны существовать отдѣльныя индивидуумы, занимающіеся изученіемъ средствъ и условій продолжительной жизни, примѣняемыхъ ихъ на практикѣ.

◆◆Стереоскопическая рентгеновская „фотографія". Какъ извѣстно, при помощи рентгеновскаго снимка можно опредѣлить мѣстонахожденіе въ человѣческомъ тѣлѣ чуждаго, попавшаго въ него твердаго предмета, напр., иглы. По такому рентгеновскому снимку знающій человѣкъ можетъ даже точно опредѣлить мѣсто на тѣлѣ, гдѣ ближе всего посредствомъ разрѣза возможно проникнуть къ этому чуждому предмету, чтобы извлечь его. Но при всей своей точности рентгеновскіе снимки до сихъ поръ были „плоскіе", т. е. не давали указанія глубины, на которой находится въ тѣлѣ чуждый предметъ, подлежащій изслѣдованію или извлеченію. Теперь д-ръ Эрнстъ Зоммеръ, издатель практическаго атласа рентгеновскихъ снимковъ, достигъ хорошихъ результатовъ, восполнившихъ указанный недостатокъ рентгеновской фотографіи. Для этого необходимо въ каждомъ случаѣ сдѣлать два соотвѣтственныхъ снимка, которые при помощи обыкновеннаго стереоскопа воспринимаются затѣмъ глазами изслѣдователя какъ одинъ. Это новое усовершенствованіе рентгеновской фотографіи должно имѣть значеніе для медицины.

◆◆Восемь дней въ гробу. Американскія газеты полны описаніями опыта, произведеннаго въ Колумбусѣ (штатъ Огіо) приѣзжимъ индусомъ надъ миссъ Флоренсъ Джибсонъ. Заручившись согласіемъ дѣвушки, индусъ въ присутствіи приглашенныхъ зрителей усыпилъ ее, затѣмъ положили въ гробъ и закопали въ землю. Къ ней была проведена только трубка для притока воздуха. Джибсонъ пробыла подъ землей 8 дней, послѣ чего гробъ выкопали, и, открывъ его, разбудили-таки на глазахъ зрителей, пришедшихъ въ изумленіе. Опытъ былъ произведенъ подъ контролемъ врачей. Дѣвушка сохранила страшное впечатлѣніе и вследствіе своей привязанности къ матери, чтобы не огорчить. Но теперь она говоритъ, что на новый опытъ не согласится и за милліонъ, такъ ужасно то, что она испытала „умирая". Воскресъ отъ сна-смерти, дѣвушка ѣсть не хотѣла, но испытывала мучительную жажду.

◆◆Складъ старыхъ снарядовъ. При постройкѣ новаго дома въ одномъ изъ кварталовъ Вѣны, найденъ въ землѣ складъ турецкихъ снарядовъ времени осады Вѣны турками. Прежде чѣмъ находка была осмотрѣна властями, 7,900 кил. снарядовъ было похищены и проданы въ ломъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

28-го ноября.

4% Государственная рента	76⅛ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	75⅞, 76⅛ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	372½ „
„ „ „ второй 1866 г.	262 „
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	227½ „
Акціи С.-Пет. Межд. ком. банка	333½ „
„ „ Учетн. и ссуд. „	390 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	332 333 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	98,99 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	99,102 „
„ Путиловскаго завода	75½ „
„ Бакинскаго неф. общества	366½ „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	139 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „ „	— „
„ Гартмана	209 „
5% заемъ 1905 года	95⅝, 96½ „
„ „ 1906 „	96½ „
5% крестьянскія свидѣтельства	87¾ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	95½ „

Настроеніе съ фондами дивид. бумагами въ общемъ немного тверже при довольно ограниченныхъ оборотахъ; выигр. займы въ спросѣ; слегка по повышеннымъ цѣнамъ.

◆ Недоставленныя телеграммы за 27-е ноября: Маргамъ-Фехминамъ, Гришаковой, Яковскому, Паркову, Близнюку, Шарицу, Кулишову, Душскому, Волконской, Нейландъ, Кубанцкому, Общест. Яроховичъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 28 ноября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—10,5	—6,9	—4,0
Бaром. при 0° въ милим.	746,1	744,4	743,7
Влажность въ процентахъ	94	100	97
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ,	ЮВ,	ЮВ,
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9°	10	10
Колич. осадк. въ милим.	—	—	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—4,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—13,6

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—16,0

Средняя температура за сутки=—7,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—4,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Минимумъ—Барлунъ 727 мм.; максимумъ Оренбургъ 775 мм. Осадки въ Финляндіи, сѣверо-восточной и юго-восточной окраинахъ Россіи. Сильный морозъ на нижней Волгѣ и Уралѣ, умѣренный на западѣ Россіи.

Ожидается холоднѣе на сѣверо-востокѣ, нѣсколько теплѣе на юго-западѣ и частью на западѣ; умѣренный морозъ въ центрѣ и на юго-востокѣ. Осадки въ западной и юго-западной окраинахъ, сухо въ остальной Россіи. Вѣтренно на западѣ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Западн. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III класс. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. в.	14	6 ч. 50 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 00 м. в.	12	10 ч. 38 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 40 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	12 ч. 57 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 11 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. в.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 35 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III класс. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Объявленіе.

На основаніи § 84 правилъ продажи съ публичнаго торга грузовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, будутъ проданы на ст. Кіевъ 1 тов. съ публичнаго торга 1 числа декабря мѣсяца 1908 г., въ 1 час. дня, нижеслѣдующіе грузы. Р18283

№ по поряд.	Станція отправленія.	ФАМИЛІИ: Отправителя.	ФАМИЛІИ: Получателя.	№ накладной	Наименованіе товара.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Ф.	Время прибытія груза.
1	Петербургъ	Жуковъ	Предъяв.	30237	Масло кокос.	7	10	4 ноябр. 908
2	Калараш.	Шейнкеръ	»	35444	Вино виногр.	2	35	10 »
3	Каушаны	Двойрисъ	»	10153	«	1	—	9 »
4	Кишиневъ	Гринбергъ	»	5398	«	2	35	11 »
5	Хролинъ	Сидоренко	Кульманъ	1518	Масло коров.	4	18	21 »
6	Керчь	Шарфъ	Предъяв.	6264	Кефаль	19	35	19 »
7	Бугъ-прис.	Прусовъ	»	1457	Икра поюс.	11	25	20 »
8	Троповка	Чутан. Лѣпичество		238	Саженцы	4	10	25 окт.
				34206	Сливы сухія	10	35	17 нояб.
9	Калараш.	Нач.	ст.	34765		12	20	
10								

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.